

# SUBSTITUSIEREAKSIES VAN VIERKANTIG-PLANÊRE KOMPLEKSE

# VAN RODIUM (I)

Verhandeling aangebied ter vervulling van die vereistes vir die graad

MAGISTER SCIENTIAE

in die

# DEPARTEMENT CHEMIE FAKULTEIT NATUURWETENSKAPPE

aan die

UNIVERSITEIT VAN DIE ORANJE-VRYSTAAT BLOEMFONTEIN

- ----

deur

**HERMAN MEYER** 

Studieleier: Prof. J.G. Leipoldt.

DESEMBER 1979.

۲. ۹	- FONDER
	T T DE
	THE OD ME
	1



ſ	**************************************
	BIL OTEL V TANDA V CRD VIE
	GENALL STRUCT
	ABON NOV. N

8 יר\_ררא ×1 246.63459 MEY 0861-9-7. ٠ SLOEM: JUTEIN יותיינדביי אפו ליש סובחופי עואוסט -- -- +C

#### DANKBETUIGINGS

Die skrywer wens hiermee sy opregte dank en waardering uit te spreek teenoor:

Prof. J.G. Leipoldt, wat as studieleier opgetree het, vir sy belangstelling, waardevolle hulp, opbouende kritiek en uitstekende leiding tydens die ondersoek.

Dr. S.S. Basson, mnre. A.J. van Wyk en C.R. Dennis vir hul belangstelling en hulp.

Die W.N.N.R. vir finansiële steun.

Marita vir die bekwame en akkurate tikwerk.

Die hoofde en personeel van die Departement Chemie vir hul belangstelling.

Sy ouers vir hul opregte belangstelling, hulp en opoffering. Hierdie verhandeling word dan ook aan hulle opgedra as 'n geringe blyk van waardering.

---0000000----

### INHOUDSOPGAWE

### ITEMNOMMER

### ITEM

### BLADSY

### HOOFSTUK 1

1.1	Inleiding en doel van ondersoek	1
1.2	Reaksiekinetika	4
1.2.1	Inleiding	4
1.2.2	Die tempo van 'n reaksie	6
1.2.3	Die orde van 'n reaksie	7
1.2.4	Pseudo-orde kondisies en pseudo-orde reaksietempokonstantes	. 9
1.2.5	Termodinamiese funksies in reaksieki- netika	11
1.2.6	Metode vir die waarneming en bepaling van die reaksietempo	13
1.3	Kristallografiese studiemetodes	17
1.3.1	Inleiding	17
1.3.2	Fouriersintese	19
1.3.3	Pattersonsintese	20
1.3.4	Mate van korrektheid van struktuur	21
1.3.5	Vergelyking vir die berekening van die hoek tussen twee vlakke	22
1.4	Afkortings	23

#### ---000---

## HOOFSTUK 2 VIERKANTIG-PLANÊRE SUBSTITUSIEREAKSIES

2.1	Inleiding	24
2.2	Tempovergelyking vir vierkantig-planê-	
	re substitusiereaksies	29

.

## INHOUDSOPGAWE (VERVOLG)

ITEMNOMMER	ITEM	BLADSY
2.3	Effek van ligande in die kompleks	32
2.3.1	Transeffek	32
2.3.1.1	Polarisasieteorie	32
2.3.1.2	$\sigma$ - transeffek	33
2.3.1.3	$\pi$ - transeffek	34
2.3.2	Steriese effekte	35
HOOFSTUK 3	DIE BEREIDING VAN RODIUM(I)-KOMPLEKSE	
3.1	Inleiding	37
3.2	Die bereiding van [Rh(TROP(CO) <sub>2</sub> ] en	
	[Rh (DBM)(CO) <sub>2</sub> ]	38
3.3	Die bereiding van $[Rh(Oxq)(CO)_2]$	39
3.4	Die bereiding van [Rh(TROP(CO(AsPh <sub>3</sub> )]	40

---000---

 $\frac{\text{HOOFSTUK 4}}{\text{MET [ Rh (TROP(CO)_2], [Rh (Oxq(CO)_2] en}}$ 

4.1	Eksperimenteel	•••••	41
4.2	Resultate en bes	spreking	

----000----

# INHOUDSOPGAWE (VERVOLG)

٠

١

ITEMNOMMER	ITEM	BLADSY	
HOOFSTUK 5	SUBSTITUSIEREAKSIES VAN TROPOLONATO- KARBONIELTRIFENIELARSIENRODIUM(I)		
	MET TTA IN BENSEENMEDIUM		
5.1	Eksperimenteel	60	
5.2	Resultate en bespreking	61	
	000		
HOOFSTUK 6	DIE KRISTALSTRUKTUUR VAN TROPOLONATO-		
	KARBONIELTRIFENIELFOSFIENRODIUM(I)		
6.1	Eksperimenteel	69	
6.2	Resultate en bespreking	74	
	000		
HOOFSTUK 7	BESPREKING	91	
	OPSOMMING	95	
	VERWYSINGS	98	

---0000000---

•

.

HOOFSTUK 1

#### 1.1 INLEIDING EN DOEL VAN ONDERSOEK

Die snelheid van die substitusiereaksies is afhanklik van onder andere die effek van die oplosmiddel, die inkomende ligand, die vertrekkende ligand, die ligand cis ten opsigte van die vertrekkende ligand en die ligand trans ten opsigte van die vertrekkende ligand.<sup>1)</sup> Van al hierdie effekte is die effek van die ligand trans ten opsigte van die vertrekkende ligand een van die belangrikste. Die transeffek speel ook 'n belangrike rol in die bepaling van die spesifieke isomeer wat tydens substitusiereaksies gevorm word.

Dit is goed bekend dat die karbonielligande in komplekse van die tipe  $[Rh(AA(CO)_2]]$  (waar AA = bidentale ligande soos  $\beta$ -diketone, tropoloon en 8-hidroksikinolien) gedeeltelik verplaas word deur ligande soos trifenielarsien en trifenielfosfien.<sup>2)</sup> Die reaksies kan deur die volgende vergelyking voorgestel word:

 $[Rh(AA(CO)_2] + PPh_3 \longrightarrow [Rh(AA(CO)(PPh_3)] + CO)$ In die gevalle waar AA 'n simmetriese bidentale ligand is, soos byvoorbeeld asetielasetoon, is die twee karbonielgroepe in  $[Rh(AA(CO)_2]$  chemies ekwivalent en is slegs een isomeer moontlik tydens bogenoemde reaksie. In die gevalle waar AA 'n nie-simmetriese ligand is soos byvoorbeeld tenoĭeltrifluoroasetielasetoon is die twee karbonielgroepe egter nie chemies ekwivalent nie en kan twee isomere tydens bogenoemde reaksie gevorm word. Om te kan voorspel watter spesifieke isomeer tydens die reaksie gevorm word, is 'n kennis van die relatiewe reaktiwiteit van die twee karbonielgroepe nodig en dus 'n kennis van die relatiewe transeffek van die twee atome van die bidentale ligand wat aan die sentrale metaalatoom gebind is. Hierdie relatiewe transeffek sal onder andere bepaal word deur die substituente van die bidentale ligand.

Uit vorige werk wat gedoen is,<sup>3)</sup> is dit duidelik dat hierdie reaksies nie die normale tweeterm tempowet volg nie.

Die doel van hierdie ondersoek is om meer te wete te kom omtrent die substitusiereaksies van vierkantig – planêre komplekse van die tipe [Rh(AA(CO)<sub>2</sub>]. Daar is in hierdie stadium nog baie min bekend omtrent die substitusiereaksies van hierdie tipe komplekse.

In hierdie ondersoek sal ook klem gelê word op die effek van die substituente van die  $\beta$ -diketone op die relatiewe transeffek van die suurstofatome van die  $\beta$ -diketone. Die bepaling van die relatiewe reaksiesnelhede van hierdie tipe substitusiereaksies en die struktuurbepalings van die uitgangstowwe en van die produkte sal van groot belang wees in die studie van die effek van verskillende substituente van die  $\beta$ -diketoon op die relatiewe transeffek van die twee suurstofatome van die betrokke  $\beta$ -diketoon. Omdat  $\beta$ -diketone so 'n veelsydige reagens as komplekseermiddel is, sal so 'n studie ook waardevolle chemiese inligting omtrent die effek van substituente op die gedrag en aard van  $\beta$ -diketone as komplekseermiddel verskaf.<sup>4</sup>

- 2 -

Om hierdie ondersoek te doen is die struktuur van die produkte, [Rh(AA)(CO)(PPH3)] of [Rh(AA)(CO)(AsPh3)] en veral die relatiewe transeffek van die verskillende ligande in hierdie verbindings ook van groot belang.

---0000000----

#### 1.2 REAKSIEKINETIKA

### 1.2.1 Inleiding

Die tempo van chemiese prosesse en die faktore wat die tempo beïnvloed is al vir baie jare bestudeer, meestal met die doel om reaksiemeganismes te bepaal. Die eerste werklike kinetiese metings was gedoen deur Wilhelmy <sup>5)</sup> in 1850 wat die snelheid van die inversie van sukrose bepaal het.

Kinetika het in die algemeen belang by die inligting van die proses waardeur 'n sisteem van die een toestand na die ander toestand oorgaan in 'n sekere tydsverloop. Die tempo van 'n reaksie kan slegs deur middel van kinetika bepaal word. Aangesien termodinamika net van toepassing is op die uitgangstowwe en die produkte van die reaksie en geen verband met die reaksieproses self het nie, kan 'n reaksiemeganisme nie net op grond van termodinamika verklaar word nie.<sup>6</sup>

Die belangrikste kenmerk van reaksiekinetika is dat dit die enigste metode is waarvolgens die meganisme van 'n chemiese reaksie bepaal kan word, daarom vorm dit 'n belangrike deel van die meeste afdelings van chemie soos byvoorbeeld anorganiese chemie, organiese chemie en analitiese chemie. By 'n meganisme word bedoel die individuele botsings en ander elementêre prosesse wat atome, radikale, ione en molekule insluit en wat gelyktydig of opeenvolgend plaasvind om die totale reaksie te gee. Die voorgestelde meganisme is in wese 'n teorie wat voorgestel word om die eksperimentele gegewens te verklaar. 'n Reaksiemeganisme kan slegs as 'n tentatiewe

- 4 -

verklaring vir die gegewens omtrent die reaksietempo beskou word. Dit is dus duidelik dat op hoe meer eksperimentele gegewens 'n sekere meganistiese voorstelling gebaseer is, hoe meer waarde kan aan die voorstelling geheg word.

Die geldigheid van 'n reaksiemeganisme kan bepaal word deur 'n studie van die produkte, die tipe bindingbreking wat plaasvind in die tempobepalende stap en deur 'n beskouing van die relatiewe reaksietempo's van soortgelyke spesies.

Dit blyk dus dat die doel van chemiese kinetika is om die tempo van enige reaksie onder 'n gegewe stel kondisies te bepaal met behulp van fisiese en of chemiese eienskappe van die reagerende molekule en om dan die verloop van die reaksie te verklaar.

Die resultate van reaksiekinetika kan ook van onmiddellike belang wees. Kondisies kan byvoorbeeld bepaal word waarvolgens 'n sekere reaksie vinnig verloop met 'n goeie opbrengs. Dit kan dus ook van groot belang wees by analitiese chemie. Daar kan ook byvoorbeeld bepaal word wat die kondisies moet wees om 'n onwelkome newe-reaksie te vertraag.

---0000000---

- 5 -

### 1.2.2 Die tempo van 'n reaksie

Die tempo van 'n chemiese reaksie kan gedefinieer word as die verandering in konsentrasie van een van die uitgangstowwe met die verloop van tyd. Dit kan geskryf word as<sup>7)</sup>

Tempo = 
$$-\frac{d}{dt}$$
 [Reaktant] =  $\frac{d}{dt}$  [Produk] ..... 1.1  
Volgens die wet van massawerking van Guldberg en Waage<sup>8)</sup> is  
die tempo van 'n chemiese reaksie eweredig aan die effektie-  
we molekulêre konsentrasie van die uitganstowwe. Hieruit  
volg dat vir die reaksie

$$aA + bB \xrightarrow{k} cC + dD$$
 ..... 1.2

die reaksietempo gegee word deur

$$\frac{-d[A]}{dt} = k C_A^a C_B^b \qquad \dots \qquad 1.3$$

k is die reaksietempokonstante en  ${\rm C}_{\rm A}$  en  ${\rm C}_{\rm B}$  die aanvangskonsentrasies van die reagerende stowwe.

---0000000---

#### 1.2.3 Die orde van 'n reaksie

Die orde van 'n reaksie gee die manier waarvolgens die reaksietempo met die verandering in konsentrasie van die reagerende stowwe varieer. Die orde kan nul, een, twee of meer wees.<sup>9)</sup>

Indien die tempo van 'n reaksie onafhanklik is van die konsentrasie van die reaktant, is die reaksie nulde-orde. Die reaksietempo kan dus geskryf word as

$$\frac{-d[A]}{dt} = k \qquad 1.4$$

By eerste-orde reaksies neem die tempo van 'n reaksie af soos die konsentrasie van een van die uitganstowwe afneem. Dit beteken dat die tempo afhanklik is van die konsentrasie van die betrokke komponent en die reaksietempo kan geskryf word as

$$\frac{-d[A]}{dt} = k[A] \qquad \qquad 1.5$$

Vir 'n eerste-orde reaksie geld die vergelyking

$$k = \frac{2,303}{t} \log_{10} \frac{C_0}{C}$$
 .... 1.6

Waar C<sub>o</sub> = die aanvangskonsentrasie en

C = die konsentrasie by tyd t.

Volgens hierdie vergelyking moet 'n lineêre verband verkry word tussen log (konsentrasie) en tyd indien die reaksie 'n eerste-orde reaksie is. Die reaksietempokonstantes kan dan vanaf die helling van die grafiek van log (konsentrasie) teen tyd verkry word. Om met behulp van die metode te toets of 'n reaksie eerste-orde is moet ten minste 75% omsetting van die reaksieverloop beskou word.

$$\frac{-d[A]}{dt} = k [A_1]^{n_1} [A_2]^{n_2} [A_3]^{n_3}$$

waar die orde van die reaksie as 'n geheel (n) gegee word deur die algebraïese som van die onderskeie ordes van die komponente,  $n = n_1 + n_2 + n_3 + \dots$  Indien 'n reaksie in meer as een stap plaasvind sal die stadige tempobepalende stap die orde bepaal.

---0000000---

# 1.2.4 <u>Pseudo-orde kondisies en pseudo-orde reaksietempokon-</u> <u>stantes</u>

Enige tempovergelyking wat nie die effek van al die spesies wat aan die reaksie deelneem in ag neem nie, gee nie die werklike tempovergelyking nie, maar wel 'n pseudo-orde tempokonstante aan. Indien die eksperimentele kondisies sodanig is dat slegs een van die spesies se konsentrasie merkbaar gedurende die verloop van die reaksie verander, word die reaksie onder pseudo-orde kondisies uitgevoer. In die praktyk kan dit verkry word deur die konsentrasie van al die reagerende uitganstowwe in 'n oormaat in vergelyking met een reaktant te neem. Die konsentrasie van die reagense wat in 'n oormaat teenwoordig is, bly dus benaderd konstant gedurende die verloop van die reaksie. Bogenoemde uiteensetting kan met behulp van die volgende reaksie geïllustreer word:

### $A + B \longrightarrow Produkte$

Die reaksietempo word gegee deur:

Tempo = k[A][B] ..... 1.7
Indien [B] >> [A], sodat die konsentrasie van B as konstant
beskou kan word, vereenvoudig vergelyking 1.7 na

Tempo = k'[A] ..... 1.8

dus na 'n pseudo-eerste-orde reaksie.

k' = k [B] ..... 1.9

Die tweede-orde tempokonstante (k) kan dus met behulp van vergelyking 1.9 bepaal word deur die pseudo-eerste-orde reaksietempokonstante (k) vir verskillende konsentrasies van B te bepaal.

- 9 -

In die praktyk word dit dikwels gevind dat pseudo-orde kondisies komplekse kinetiese prosesse vereenvoudig ten opsigte van die evaluering van die empiriese tempovergelyking.

---0000000---

1.2.5 Termodinamiese funksies in reaksiekinetika

Arrhenius<sup>10)</sup> het in 1887 die volgende verband tussen die tempokonstante en die temperatuur voorgestel

In die vergelyking is k die reaksietempokonstante, T die absolute temperatuur, R die gaskonstante en E die aktiveringsenergie wat karakteristiek vir 'n gegewe reaksie is.

Indien vergelyking 1.10 geïntegreer word (met E konstant) word die volgende verkry:

A is die frekwensiefaktor.

Uit vergelyking 1.11 blyk dit dat 'n grafiek van  $\log_{10} k$ teenoor  $\frac{1}{T}$  'n reguit lyn behoort te wees met 'n helling van  $-\frac{E_a}{2,303R}$ .

Die aktiveringsenergie,  $E_a$ , kan dus vanaf die helling bereken word.

Uit die oorganstoestandteorie volg dat <sup>11)</sup>

$$k = \frac{k_{b}T}{h} \cdot e^{\Delta S^{\neq}/R} \cdot e^{-\Delta H^{\neq}/RT}$$
 ..... 1.12

waar 
$$k_b$$
 = Boltzmann se konstante  
h = Planck se konstante  
 $\Delta S^{\neq}$  = Aktiveringsentropie  
 $\Delta H^{\neq}$  = Aktiveringsentalpie  
k = Reaksietempokonstante  
T = Absolute temperatuur  
R = gaskonstante

Volgens vergelyking 1.12 is daar 'n lineêre verband tussen  $\log \frac{k}{T}$  en  $\frac{1}{T}$ , sodat  $\Delta H^{\neq}$  uit die helling, en  $\Delta S^{\neq}$  uit die afsnit bereken word.

Vergelyking 1.12 kan ook in die vorm

$$\frac{\Delta S^{\neq}}{R} = \ln \left(\frac{k}{k}\frac{h}{b}\right) + \frac{\Delta H^{\neq}}{RT} \qquad \dots \qquad 1.13$$

geskryf word. Indien  $\Delta H^{\neq}$  en k bekend is kan die aktiveringsentropie hiervolgens bereken word.

---0000000----

# 1.2.6 <u>Metode vir die waarneming en bepaling van die reaksie-</u> tempo

Die spektrofotometriese metode vir die bepaling van die reaksieverloop is gebruik in hierdie kinetiese studie. Metings van die optiese digtheid of absorpsie van die oplossing by 'n sekere golflengte is as 'n funksie van tyd gedoen.

Hierdie metode is een van die gerieflikste metodes vir die bepaling van die verandering in konsentrasie van die uitgangstowwe of produkte. Die metode is vinnig, die reaksie hoef nie gestop te word nie, klein vloeistofvolumes word benodig en die reaksie kan oor 'n wye konsentrasiegebied ondersoek word.

Een vereiste vir so 'n kinetiese studie is dat die Beer-Lambertwet<sup>12)</sup> vir die absorpsie van 'n bepaalde reagens gehoorsaam moet word, naamlik

# absorpsie = $A = \log I_0 / I = \epsilon c l$

waar  $I_0$  en I die intensiteite van die invallende en deurgelate lig onderskeidelik is,  $\varepsilon$  die uitdowingskoëffisiënt, l die padlengte van die absorpsiesel en c die konsentrasie van die betrokke uitganstof of produk is. Uit die verandering van die absorpsie as 'n funksie van tyd kan die reaksietempo of reaksietempokonstante dus bereken word.

In die geval van 'n eerste-orde reaksie geld die volgende vergelyking

$$k = \frac{2,303}{t} \log_{10} \frac{D_{\omega} - D_{0}}{D_{\omega} - D}$$

waar D die aanvangsabsorpsie, D die absorpsie by tyd oneindig en D die absorpsie by tyd t is.

Indien die waarde van  $D_{\infty}$  ongeveer nul is vereenvoudig die vergelyking na:

$$k = \frac{2,303}{t} \log_{10} \left(\frac{D_{o}}{D}\right)$$

In die geval van 'n eerste-orde reaksie is 'n grafiek van  $\log \frac{D_0}{D}$  teen tyd dus lineêr en die reaksietempokonstante kan vanaf die helling bereken word.

Vir al die vinnige reaksies wat in hierdie ondersoek uitgevoer is, is 'n Durrum stop-vloeispektrofotometer (model D-110) gebruik. Die Durrum stop-vloeispektrofotometer ('n skematiese voorstelling van die apparaat word in figuur 1.1 gegee) kan gebruik word vir reaksies met 'n halfleeftyd van twee millisekondes tot twee minute. Die oplossings wat moet reageer word vinnig vanaf twee aparte silinders G en H onder 400 kPa druk, in die sel K gepers waar die reaksie plaasvind. Monochromatiese lig vanaf die monochromator word deur die oplossing in K gestuur en word op die ligstraalversterker P geprojekteer. Onmiddellik na menging word die reaksieverloop op die ossiloskoop S vasgelê. Die absorpsieverskil word dan as 'n spanningsverskil gemeet.

---0000000---

- 14 -

### FIGUUR 1.1

VOORSTELLING VAN DIE DURRUM STOP-VLOEISPEKTROFOTOMETER



A Kragbron vir deuteriumlamp

- B Ligbron
- C Kragbron vir tungstenlamp
- D Monochromator
- E en F Spuite wat reserve uitgangstowwe bevat

G en H Silinders waaruit reagerende oplossings gepers word

- 16 -

- I Vloei-inisieerder
- J Vermengingsel
- K Waarnemingsel
- L Uitlaatklep
- M Stopsilinder
- N Snellerskakelaar
- O Kragbron vir ligstraalversterker
- P Ligstraalversterker
- S Ossiloskoop
- a Klep
- b Ligpad
- c Vloeipad
- d Elektriesepas

---0000000---

### 1.3 KRISTALLOGRAFIESE STUDIEMETODES

### 1.3.1 Inleiding

Die belangrikste doel van X-straalkristallografie is

- (i) die bepaling van die kristalsimmetrie, en
- (ii) die bepaling van die molekulêre struktuur vanaf die intensiteitsverspreiding.

Die volledige teoretiese aspekte van die verskillende metodes word in verskeie handboeke beskryf en slegs in kort oorsig van die metodes wat toegepas is, sal hier bespreek word. <sup>13,14</sup>)

Die standaardmetode vir die bepaling van die kristalstruktuur is gevolg naamlik

- (a) 'n driedimensionele Pattersonsintese,
- (b) 'n driedimensionele Fouriersintese, en
- (c) die kleinste kwadrate verfyning van die struktuur.

Die Patterson- en Fourierfunksies is bereken met behulp van die program FOURR terwyl die struktuur verfyn is met behulp van die verfyningsprogram CRYLSQ.

Die interatoomafstande en interatoomhoeke tesame met hul standaardafwyking is bereken met behulp van die program BONDLA.

Die beste vlakke (vergelyking gegee deur ax + by + cz = d) deur die onderskeie atome in die molekuul wat nagenoeg op 'n plat vlak geleë is, is bereken met behulp van die program LSQPL. Die intensiteitsopnames is gedoen met behulp van 'n Philips enkelkristal X-straaldiffraktometer. 'n Univac (1100) rekenaar is gebruik vir al die berekeninge. Al die berekeninge is gedoen met behulp van die "X-ray 72" sisteem van programme.<sup>15)</sup>

---0000000----

### 1.3.2 Fouriersintese

Die struktuurfaktor van die refleksie hkl word gegee deur

16)

 $F_{hkl} = \sum_{J=1}^{N} f_{j} e^{ksp\{2\pi i(hx_{j} + ky_{j} + lz_{j})\}} \dots 1.14$ waar gesommeer word oor al die atome in die eenheidsel met fraksionele koördinate x,y,z. Die struktuurfaktor  $F_{hkl}$ is dus die resultante amplitude van al die sekondêre golwe wat gediffrakteer word in die rigting van die refleksie

hkl deur N atome in die eenheidsel.

 $F_{hkl}$  en dus die intensiteite ( $I_{hkl} \propto F_{hkl}^2$ ) kan dus bereken word as die atoomposisies bekend is. In die praktyk word egter net die omgekeerde verlang, naamlik dat die atoomposisie bepaal moet word vanaf die intensiteite. Die elektrondigtheid kan beskou word as 'n periodiese funksie en dit is moontlik om met behulp van 'n driedimensionele Fourierreeks die volgende uitdrukking te verkry.

'n Atoomposisie word aangedui deur 'n maksimum in hierdie driedimensionele funksie. Volgens hierdie uitdrukking is dit duidelik dat die elektrondigtheid slegs bereken kan word indien die amplitude en fase van al die struktuurfaktore bekend is. Slegs die absolute waarde van die struktuurfaktor is egter eksperimenteel bepaalbaar,  $(F_{hkl} \propto I^{\frac{1}{2}})$ . In die geval van 'n sentrosimmetriese struktuur beteken dit dat die teken (+ of -) van  $F_{hkl}$  onbekend is, sodat vergelyking 1.15 nie direk gebruik kan word nie. Dit is bekend as die fase-probleem in kristallografie.

---0000000---

# 1.3.3 Pattersonsintese<sup>17)</sup>

Om die fase-probleem te oorkom het Patterson die vierkante van die struktuur amplitudes  $|F|^2$  gebruik as Fourierkoëffisiënte. Die volgende vergelyking kan deur gebruikmaking van die elektrondigtheidsfunksie, vergelyking 1.16, herlei word:  $P(u,v,w) = \frac{1}{V_{hkl}} \sum_{hkl} |F_{hkl}|^2 eksp[2\pi i (hu+kv+lw)] \dots 1.16$ 

(u,v,w) is die fraksionele koördinate van 'n punt in die Patterson-eenheidsel. Deur gebruikmaking van die gemete intensiteite kan 'n driedimensionele Pattersonfunksie dus bereken word. Die Pattersonfunksie (vergelyking 1.16) gee nie atoomposisies soos die elektrondigtheidsfunksie (vergelyking 1.15) nie, maar wel interatoomvektore.

Daar sal dus  $N^2$  pieke (waar N = die aantal atome in die eenheidsel) op die Pattersonkaart voorkom, waarvan N op die oorsprong sal val. Dit is dus duidelik dat die interpretasie van die Pattersonkaart baie moeilik is. Indien daar egter 'n swaaratoom in die molekuul is (piekhoogte is naastenby eweredig aan die produk van die atoomgetalle), kan sy koördinate egter redelik maklik vanaf die Pattersonkaart bepaal word. Vanaf die koördinate van die swaaratoom kan benaderde fasehoeke (tekens + of -, in die geval van 'n sentrosimmetriese struktuur) van  $F_{hkl}$  met vergelyking 1.14 bereken word. Hierdie benaderde fasehoeke van  $F_{hkl}$  tesame met die eksperimentele waardes van  $F_{hkl}$  kan dan gebruik word om 'n driedimensionele elektrondigtheidskaart met behulp van vergelyking 1.15 te bereken. Die koördinate van die ligter atome kan dan vanaf die elektrondigtheidskaart bepaal word.

- 20 -

1.3.4 Mate van korrektheid van struktuur<sup>18)</sup>

Die koördinate wat vanaf die Fouriersintese verkry word, kan met behulp van die kleinste kwadrate metode verfyn word. Hierdeur word ook die standaardafwyking van die koördinate verkry. Wanneer  $F_c$  goed ooreenstem met  $F_o$  (vir alle refleksies) kan aangeneem word dat die struktuur korrek is. Hierdie ooreenkoms word in terme van die residu-faktor R uitgedruk,

$$R = \frac{\Sigma ||F_0| - |F_c||}{\Sigma |F_0|}$$

waar F<sub>o</sub> die waargenome struktuurfaktor en F<sub>c</sub> die berekende struktuurfaktor is. Die waarde van R moet relatief laag wees as die struktuur korrek is en word die betroubaarheidsfaktor genoem wat gewoonlik as 'n persentasie uitgedruk word. 'n Lae R waarde is nie al faktor wat bepaal hoe akkuraat die atoomkoördinate is nie, maar die aantal refleksies gemeet speel ook 'n rol. Daarom is dit noodsaaklik om 'n groot aantal refleksies te gebruik vir die struktuurbepaling.

---0000000----

# 1.3.5 <u>Vergelyking vir die berekening van die hoek tussen</u> <u>twee vlakke</u>

Die hoek tussen die normaalvektore op twee vlakke waarvan die vergelyking bekend is, is bereken met behulp van die vergelyking.<sup>19)</sup>

Die vergelykings van die twee vlakke wat beskou is, word gegee deur

> $a_1x + b_1y + c_1z = d_1$  en  $a_2x + b_2y + c_2z = d_2$

> > ---0000000----

#### 1.4 AFKORTINGS

Die volgende afkortings word deurgaans gebruik.

k = reaksietempokonstante K = ewewigskonstante т = grade absoluut  $\Delta s^{\neq}$  = aktiveringsentropie in JK<sup>-1</sup> mol<sup>-1</sup>  $\Delta H^{\neq}$  = aktiveringsentalpie in kJ mol<sup>-1</sup> AA = TROP of Oxq of DBM AsAs = Asetielasetoon  $\begin{array}{cccccc} \operatorname{CH}_3 & - & \operatorname{C} & - & \operatorname{CH}_2 & - & \operatorname{C} & - & \operatorname{CH}_3 \\ & & & \parallel & & & \parallel \\ & & & & & 0 \end{array}$  $AsPh_3 = Trifenielarsien$ = Dibensoïelmetaan DBM  $C_6H_5 - C - CH_2 - C - C_6H_5$ dien = dietileentriamien = N,N - Dimetielformamied DMF Et,dien= tetraetieldietileentriamien = 8-hidroksikinolien 0xq PPh<sub>3</sub> = trifenielfosfien TROP = Tropoloon = 1-[tenoiel - (2')] - 3,3,3-trifluoroasetoonTTA  $CF_3 - C - CH_2 - C - CH_2 - C - S$ Eks = eksperimenteel Eksp = eksponent

---0000000----

- 23 -

#### HOOFSTUK 2

#### VIERKANTIG - PLANÊRE SUBSTITUSIEREAKSIES

#### 2.1 Inleiding

Substitusiereaksies is net so intensief bestudeer as enige ander klas van anorganise reaksies. Die algemene vergelyking vir dié reaksies kan as volg geskryf word:

$$MX_{n} + Y = MX_{n-1} + X$$
 ..... 2.1

Meganistiese ontleding van substitusiereaksies kan in twee fases verdeel word. Die eerste is die stoigĭometriese meganisme wat 'n voorstelling van die elementêre stappe is waarvolgens 'n reaksie verloop. Die tweede is die ondersoek van die grootte van die reaksietempo van die afsonderlike stappe in terme van die herrangskikking van atome of bindings. Substitusiereaksies kan volgens drie moontlikhede plaasvind:

- (i) 'n Assosiatiewe meganisme (A) waar die inkomende ligand in die eerste stap aan die metaalioon bind om 'n intermediêr met 'n verhoogde koördinasiegetal te vorm.
- (ii) 'n Dissosiatiewe meganisme (D) waar 'n intermediêr met 'n verlaagde koördinasiegetal gevorm word.
- (iii) 'n Uitruilingsmeganisme(I) waar die vertrekkende ligand vanaf die inner- na die uiterkoördinasiesfeer beweeg en omgekeerd vir die inkomende ligand.

Die drie meganismes kan as volg voorgestel word:

D: 
$$MX_n \xrightarrow{-X} MX_{n-1} \xrightarrow{+Y} MX_{n-1} Y \dots 2.2$$

A: 
$$MX_n \xrightarrow{+Y} MX_n Y \xrightarrow{-X} MX_{n-1} Y \dots 2.3$$

I: 
$$MX_n \dots Y \longrightarrow MX_{n-1}Y \dots X \dots 2.4$$

In die geval van 'n assosiatiewe proses, waar beide inkomende en vertrekkende ligande deel van die oorganstoestand vorm, het die inkomende ligand 'n groot effek op die aktiveringsenergie. By 'n dissosiatiewe proses neem die inkomende ligand egter nie deel in die oorganstoestand vir die vorming van 'n intermediêr nie.

I reaksies kan geklassifiseer word as  $I_a$  of  $I_d$ . In die geval van 'n  $I_a$ -proses is daar relatief sterk bindings met beide inkomende en vertrekkende ligande in die oorganstoestand, terwyl die inkomende ligand 'n groot rol speel in die bepaling van die energie van die reaksie. In die geval van 'n  $I_d$ -proses is beide inkomende en vertrekkende ligande relatief swak gebind in die oorgangstoestand en die inkomende ligand het 'n klein effek op die reaksietempo.

Die relatiewe energieë van die molekulêre orbitale van vierkantig-planêre komplekse is bekend. Die oorgrote meerderheid van vierkantig-planêre komplekse besit d<sup>8</sup> sentrale metaalione wat diamagneties is. Die  $p_z$ -valensorbitaal in vierkant-planêre metaalkomplekse is nie betrokke in  $\sigma$ -binding nie en dus beskikbaar vir die vorming van 'n ekstra  $\sigma$ -binding soos vereis vir 'n assosiatiewe meganisme. Die beskikbare  $p_z$ -valensorbitaal vir binding met die inkomende ligand om 'n vyfgekoördineerde intermediêr te vorm is 'n aanduiding dat vier-

- 25 -

kantig-planêre substitusiereaksies via 'n assosiatiewe meganisme verloop.

In die geval van 'n assosiatiewe reaksie

$$MX_{4} + {}^{H}X = MX_{3}X^{H} + X$$

moet 'n grafiek van vrye energie teen reaksiekoördinaat simmetries wees. Daar is egter twee moontlike prosesse naamlik A en  $I_a$ . In die geval van 'n  $I_a$ -proses is die oorganstoestand die simmetriese trigonale bipiramidale struktuur met die hoogste energie. By die A-proses is daar 'n minimum in die kurwe wat 'n simmetriese trigonale bipiramidale intermediêr voorstel, sien figuur 2.1



Reaksiekoördinaat

Figuur 2.1 Grafiek van vrye energie teenoor reaksiekoördinaat vir die assosiatiewe reaksie  $MX_4 + X \xrightarrow{} MX_3 X + X$ : (a)  $I_a$ -meganisme; (b) A-meganisme.

Die isolering van 'n aantal stabiele trigonale bipiramidale d<sup>8</sup>-komplekse<sup>20)</sup> tesame met die beskikbare getuienis vir die voorstelling van 'n intermediêr dui op 'n A-proses.

Die trigonale bipiramidale oorganstoestand voorspel ook groot transeffekte en klein cis-effekte wat in ooreenstemming met eksperimentele resultate is. Trans- en cis-effekte alleen kan egter nie genoegsame bewys lewer van 'n I<sub>a</sub> of A proses nie.

'n Vergelyking van die effek van die inkomende en vertrekkende groepe met dié van die transeffek is in ooreenstemming met die bestaan van 'n vyfgekoördineerde intermediêr, dit wil sê met 'n A-proses.

Die assosiatiewe meganisme in vierkantig-planêre komplekse kan as volg voorgestel word:



Volgens hierdie voorstelling is die transgroep, die inkomende ligand en die vertrekkende ligand in die trigonale vlak van die vyfgekoördineerde intermediêr. Volgens elektroniese oorwegings kan die vyfgekoördineerde intermediêr óf 'n trigonale bipiramidale-of 'n vierkantig-bipiramidale geometrie hê. Op grond van elektroniese argumente alleen kan daar nie onderskei word tussen bogenoemde twee strukture nie. Dit word egter algemeen aanvaar dat die trigonale bipiramidale geometrie die voorkeur poliëder is vir die lae spin  $d^8$ -komplekse met goeie  $\pi$ -akseptor ligande.

.

-----

# 2.2 <u>Tempovergelyking vir vierkantig-planêre substitusie-</u> <u>reaksies</u>

Die substitusiereaksies van d<sup>8</sup>-metaalkomplekse vind plaas met behoud van geometriese konfigurasie en volg 'n tweeterm tempowet met die volgende vorm:

$$Tempo = \frac{-d[kompleks]}{dt} = (k_1 + k_2[Y])[Kompleks] \dots 2.5$$

 $k_1$  is 'n eerste-orde reaksietempokonstante,  $k_2$  'n tweede-orde reaksietempokonstante. [Y] stel die konsentrasie van die inkomende ligand voor. Die " $k_2$  term" ( $k_2$ [Y][Kompleks]) is in ooreenstemming met die verwagte tweede-orde tempovergelyking volgens 'n assosiatiewe meganisme, sien vergelyking 2.3. Die teenwoordigheid van 'n eerste-orde term ( $k_1$ [Kompleks]) mag dui op die dubbelsinnigheid van die meganisme naamlik 'n dissosiatiewe pad. Dit mag egter ook 'n assosiatiewe meganisme wees met 'n molekuul van die oplosmiddel, S, as reaktant sodat vergelyking 2.5 geskryf kan word as:

> Tempo =  $(k_{s}[S] + k_{2}[Y])[Kompleks]$  .... 2.6 waar  $k_{1} = k_{s}[S]$

Die oplosmiddel speel 'n baie belangrike rol in vierkantigplanêre substitusiereaksies waar dit as nukleofiel optree en in die reaksiepad deur k<sub>s</sub> voorgestel word. Die bydrae tot dié reaksiepad sal verhoog word met verhoging in die koördinasievermoë van die oplosmiddel.

Hierdie afhanklikheid van  $k_1$  van die oplosmiddel is dus in ooreenstemming met 'n assosiatiewe meganisme.

In vergelyking 2.6 verwys k, na die bimolekulêre reaksie tus-

- 29 -

sen Y en die kompleks en k<sub>s</sub> na die bimolekulêre reaksie tussen die oplosmiddel en die kompleks.

Hierdie twee gelyktydige reaksies kan skematies as volg voorgestel word:



Volgens die voorgestelde meganisme word die vormingsnelheid van [MY]gegee deur

$$\frac{d[MY]}{dt} = k_{y}[MX][Y] + k_{f}[MS][Y] \qquad \dots \qquad 2.7$$

$$(MY = MTC_{1}C_{2}Y , MS = MTC_{1}C_{2}S \text{ en } MX = MTC_{1}C_{2}X)$$

Die vloei-ewewigteorie kan toegepas word op [MS].

$$\frac{d[MS]}{dt} = k'_{s}[MX][S] - k_{-s}[MS][X] - k_{f}[MS][Y] = 0$$
$$= k_{s}[MX] - k_{-s}[MS][X] - k_{f}[MS][Y] = 0 \dots 2.8$$

waar  $k_s = k'_s[S]$ , aangesien S in 'n groot oormaat teenwoordig is.

Dus [MS] = 
$$\frac{k_{s}[MX]}{k_{-s}[X] + k_{f}[Y]}$$
 ..... 2.9
As die waarde van [MS] soos in vergelyking 2.9 in vergelyking 2,7 gestel word, word die volgende verkry.

$$\frac{d[MY]}{dt} = k_{Y}[MX][Y] + k_{f}\frac{k_{s}[MX][Y]}{k_{-s}[X] + k_{f}[Y]} \dots 2.10$$

$$= \frac{k_{Y}k_{-s}[MX][Y][X] + k_{Y}k_{f}[MX][Y]^{2} + k_{f}k_{s}[MX][Y]}{k_{-s}[X] + k_{f}[Y]} \dots 2.11$$

Indien k [X] << k [Y] vereenvoudig vergelyking
2.11 na:</pre>

$$\frac{d[MY]}{dt} = \frac{k_{y}k_{f}[MX][Y]^{2} + k_{f}k_{s}[MX][Y]}{k_{f}[Y]} \dots 2.12$$

Indien [Y] >> [MX] volg dit dat:

$$k_{wg} = k_s + k_y [Y] \qquad \dots \qquad 2.14$$

Vergelyking 2.13 is nou dieselfde as die algemene empiriese vergelyking 2.5

2.3 EFFEK VAN LIGANDE IN DIE KOMPLEKS OP DIE REAKSIETEMPO

## 2.3.1 Transeffek

Die kinetiese transeffek in vierkantig-planêre substitusiereaksies is vir die eerste keer deur Werner<sup>21)</sup>waargeneem. Van al die ligandeffekte het die transeffek sekerlik die grootste invloed op die reaktiwiteit van die komplekse. Die volgende voorstelling<sup>22)</sup> gee die orde van die transeffek vir 'n aantal verskillende ligande.

 $H_2 0 < OH^- < C1^- < Br^- < NCS^- \simeq I^- \simeq NO_2^- \simeq R^- < H^ \simeq SO_3 H^- \simeq R_2 S \simeq PR_3 < NO \simeq CO \simeq C_2 H_4 \simeq CN^-$ 

## 2.3.1.1 Polarisasieteorie

Die basis van die teorie is dat die groot transeffek van 'n ligand T in trans -  $MTC_1C_2X$  'n verswakking van die M - X binding tot gevolg het. Die teorie is oorspronklik deur Grindberg <sup>23)</sup> opgestel en berus op die polariseerbaarheid van T wat 'n effek op die ladingsdistribusie het.

Dit kan as volg voorgestel word:



Т — \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ Х

Die lading van die sentrale metaalioon induseer 'n dipool op T wat op sy beurt 'n dipool op die metaal induseer. Die oriëntasie van die tweede dipool is sodanig dat dit enige negatiewe lading van groep X afstoot. Die aantrekking tussen X en die  $M^+$ -ioon word dus verminder sodat die M-X binding langer en swakker word. Die sukses van die teorie is dat dit die verband tussen die grootte van die transeffek van T (dus die reaktiwiteit van die kompleks) en die polariseerbaarheid van T aandui byvoorbeeld  $I^- > Br^- > Cl^-$ .

Volgens hierdie teorie sal die transeffek ook groter wees, hoe meer polariseerbaar die sentrale metaalatoom is. Dit is in ooreenstemming met eksperimentele resultate naamlik dat die reaktiwiteit van Pt(II)-komplekse groter is (weens die relatiewe polariseerbaarheid van die trans-ligande) as in die geval van Pd(II)- en Pt(IV)- komplekse.

## 2.3.1.2 <sup>o</sup>- Transeffek

Van die vier metaal-valensorbitale wat betrokke is by die  $\sigma$ -binding in vierkantig-planêre komplekse het slegs die porbitale transgerigde eienskappe. Dus moet die transligand in die vertrekkende groep dieselfde p<sub>x</sub>-orbitaal deel. Die transgroep moet sterker  $\sigma$ -interaksie met die p<sub>x</sub>-orbitaal het tot gevolg dat die binding met die vertrekkende groep relatief swakker is in die grondtoestand. Die dryfkrag is om meer p-orbitaal aan die transgroep te verskaf deurdat die vertrekkende groep uit die omgewing van sterk oorvleueling beweeg. Die beskikbare p<sub>z</sub>-orbitaal word gebruik om beide die inkomende

- 33 -

en vertrekkende groepe aan die sentrale metaalatoom in die vyfgekoördineerde oorgangstoestand te bind. Omdat beide die inkomende en vertrekkende groepe die beskikbare  $p_z$ -orbitaal deel besit die transgroep meer as die helfte van die  $p_x$ -orbitaal in die oorgangstoestand. Die verskil in die energieë van die grond- en oorgangstoestand moet dus klein wees vir goeie  $\sigma$ -metaal donorligande. Hierdie bespreking kan skematies as volg voorgestel word:



Bogenoemde bespreking impliseer nie dat die binding tussen die metaalioon en die transgroep noodwendig sterker in die oorgangstoestand as in die grondtoestand moet wees nie. Beide die vertrekkende- en transgroep-binding mag swakker in die oorgangstoestand wees as gevolg van die teenwoordigheid van die inkomende groep.

## 2.3.1.3 $\pi$ - Transeffek

In 'n vierkantig-planêre kompleks is daar drie d-orbitale met geskikte simmetrie vir  $\pi$ - interaksie, naamlik die d<sub>xy</sub>-, d<sub>xz</sub>- en d<sub>yz</sub>-orbitale. Slegs die d<sub>xz</sub>- en d<sub>yz</sub>-orbitale kan met beide lede van 'n paar transgerigde ligande  $\pi$ -bindings vorm.

- 34 -

Tydens die vorming van die trigonale bipiramidale oorgangstoestand besit die  $d_{yz}^{-}$ ,  $d_{xz}^{-}$ ,  $d_{xy}^{-}$  en  $d_{y^2-y^2}^{-}$ orbitale die regte simmetrie vir  $\pi$ -interaksie. Al hierdie orbitale word qedeel in π-interaksie met die ligande in die trigonale vlak, dit is die trans-, inkomende- en vertrekkende ligande. In die d<sup>8</sup>-komplekse is al die genoemde d-orbitale gevul. Die trigonale bipiramidale oorgangstoestand sal dus gestabiliseer word indien die transgroep leë redelike stabiele  $\pi$ -simmetrie orbitale besit, omdat 'n interaksie van leë ligand π-orbitale met die gevulde d-metaalorbitale elektroniese lading na die transligand delokaliseer en sodoende die energie van die sisteem verlaag. Die effek van 'n goeie  $\pi$ -akseptor transgroep is dus om die algehele aktiveringsenergie te verlaag. Die twee cis-ligande wat die aksiale posisies in die trigonale bipiramied beset, neem deel aan  $\pi$ -binding met slegs twee van die vier orbitale. Die cis-ligande kan dus nie tot dieselfde mate as die transligande die aktiveringsenergie verlaag deur metaal  $\longrightarrow$  ligand  $\pi$ -bindings nie.

In teenstelling met die groot invloed van die groepe trans tot die vertrekkende groep op die reaktiwiteit van die kompleks, het die cis-groepe 'n baie klein effek. Die cis-effek volg ook nie 'n definitiewe patroon soos in die geval van die transeffekte nie.

## 2.3.2 Steriese effekte

Die eerste duidelike eksperimentele bewyse vir 'n assosiatiewe aktivering in vierkantig-planêre substitusiereaksies was waar

- 35 -

groot verskille in reaksiesnelhede verkry is deur die blokkering van die aanval posisies van die inkomende ligande bo en onder die vlak.<sup>25)</sup> Cis-blokkering is meer effektief as trans-blokkering wat 'n direkte bewys is dat die oorgangstoestand 'n trigonale bipiramidale geometrie besit. 'n Voorbeeld hiervan is die verskil in reaksietempo van die substitusiereaksies van  $Pt(dien)Cl^{+26}$  en  $Pt(Et_4dien)Cl^{+27}$  in 'n waterige medium. Substitusiereaksies van laasgenoemde kompleks is baie stadiger as dié van eersgenoemde. By laasgenoemde kompleks blokkeer die vier etielgroepe die toegang tot die sentrale metaalatoom bo en onder die vlak. Hierdie groot steriese effekte (wat ook by ander reaksies waargeneem is<sup>28)</sup>) is 'n direkte getuienis vir 'n assosiatiewe meganisme.

- 37 -

#### HOOFSTUK 3

### DIE BEREIDING VAN RODIUM(I)-KOMPLEKSE

#### 3,1 Inleiding

Enoliseerbare  $\beta$ -diketone reageer met baie metaalkarboniele met die verlies van koolstofmonoksied en op die manier is verskeie  $\beta$ -diketoonkomplekse van yster(III) <sup>29)</sup>, chroom(III) en molibdeen(III) <sup>30)</sup> berei.

Bonati en Wilkinson<sup>2</sup> het vir die eerste keer monomeriese  $\beta$ -diketoonkomplekse van rodium (bv. [Rh(asas(CO)<sub>2</sub>]) berei deur die reaksie van tetrakarboniel- $\mu\mu$ -dichlorodirodium(I)

met verskeie  $\beta$ -diketone in die teenwoordigheid van baruimkarbonaat. Die tipe reaksies vind dus nie plaas deur die verlies van koolstofmonoksied nie. Die reaksie kan as volg voorgestel word.

 $\begin{array}{c} CO \\ CO \\ CO \end{array} \xrightarrow{\ C1} Rh \\ CO \\ CO \end{array} + 2AA \xrightarrow{\ 2AA} 2 \left[ Rh (AA)(CO)_2 \right] \end{array}$ 

'n Nadeel van bogenoemde sintese was dat die verbinding tetrakarboniel  $-\mu\mu'$ -dichlorodirodium(I) geïsoleer moes word.

'n Ander bereidingsmetode is in 1965 deur Rusina en Vlĉek<sup>31</sup> voorgestel waar RhCl<sub>3</sub>. 3H<sub>0</sub> in die teenwoordigheid van DMF verhit word. In oplossing is die vorm waarin rodium voorkom nie presies bekend nie, maar dit word aanvaar dat rodium in die vorm van die planêre cis-dikarbonielrodium(I) - kompleks<sup>32,33</sup> is. So 'n oplossing bied 'n gerieflike uitgangstof vir die sintese van 'n groot aantal verskillende rodium(I) - komplekse.

Presies een gram  $RhCl_3 \cdot 3H_2O$  is in ongeveer 30 cm<sup>3</sup> DMF opgelos en onder terugvloei verhit. Die kleur van die oplossing het oor 'n tydperk van ongeveer 30 minute van rooibruin na liggeel verander. Na afkoeling is 'n effense oormaat van die betrokke cheleringsreagens by die oplossing gevoeg. Die oplossing is goed geskud en 100 cm<sup>3</sup> water is stadig by die oplossing gevoeg om sodoende die gevormde produk  $[Rh(AA)(CO)_2]$  te prisipiteer. Die prisipitaat is afgesentrifugeer en uit metanol herkristalliseer. Die opbrengs was 50 - 80% vir die verskillende komplekse.

Die infrarooispektra van hierdie verbindings was identies aan dié van die verbindings berei deur Bonati en Wilkinson<sup>2</sup>.

# 3.3 <u>DIE BEREIDING VAN [Rh (Oxq)(CO)</u>]

Dieselfde prosedure as in paragraaf 3.2 is gevolg behalwe dat 0,65 g Na(Oxq) by die DMF-oplossing gevoeg is. Die gevormde produk is met ys gepresipiteer, afgesentrifugeer, gewas met water, etanol en eter en uit chloroform herkristalliseer. Die opbrengs was 62,5%.

# 3.4 <u>DIE BEREIDING VAN [Rh (TROP (CO (AsPh\_)</u>]

Ekwimolekulêre hoeveelhede van die [Rh(TROP(CO)] en AsPh<sub>3</sub> is in die minimum hoeveelheid asetoon opgelos en toegelaat om uit te kristalliseer. Die gevormde produk is uit asetoon herkristalliseer. Die opbrengs was 67%.

Die verbinding [Rh(TROP)(CO)(AsPh<sub>3</sub>)] wat op presies dieselfde manier berei is, is geïdentifiseer deur middel van 'n kristalstruktuur bepaling (sien hoofstuk 6). Met behulp van X-straal poeierfoto's is gevind dat die verbindings [Rh(TROP)(CO)(PPh<sub>3</sub>)] en [Rh(TROP)(CO)(AsPh<sub>3</sub>)] isomorf en dus dieselfde kristal- en molekulêre struktuur het.

#### HOOFSTUK 4

# DIE KINETIKA VAN DIE REAKSIES VAN $AsPh_3$ met $[Rh(TROP(CO)_2]$ , [Rh(Oxq(CO)\_2] en [Rh(DBM(CO)\_2].

#### 4.1 Eksperimenteel

Die rodium(I)-komplekse wat in hierdie ondersoek gebruik is, is berei soos beskryf in hoofstuk 3 en uit metanol herkristalliseer. Al die reaksies is in analities rein metanol uitgevoer.

Die reaksietempokonstantes is bepaal deur die vormingstempo van  $[Rh(AA)(CO)(AsPh_3)]$  (AA = tropoloon, Oxq of DBM), met behulp van 'n Durrum Stop-vloeispektrofotometer waar te neem, sien paragraaf 1.2.6. Die reaksies is by verskillende golflengtes (waar die verskil in absorpsie van die uitgangstof en die produk die grootste is en nie noodwendig by  $\lambda_{maks}$  van die uitganstof nie) gevolg. Die golflengtes waarby die reaksie gevolg is tesame met  $\lambda_{maks}$  van die uitgangstowwe en produkte word in tabel 4.1 getabelleer.

'n Voorbeeld van die absorpsiespektra van  $[Rh(TROPICO)_2]$  en  $[Rh(TROPICO)(AsPh_3)]$  word in figuur 4.1 aangetoon.

Die konsentrasie van die trifenielarsien is vir al die reaksies in 'n groot oormaat met betrekking tot die konsentrasie van die rodiumkompleks geneem om sodoende pseudo-eerste-orde kondisies te verkry.

---0000000----

#### - 41 -

#### 4.2 RESULTATE EN BESPREKING

Kinetiese metings is uitgevoer deur die konsentrasie van die rodiumkomplekse en van die  $AsPh_3$  by verskillende temperature te wissel. Voorlopige werk het getoon dat die waargenome tempokonstantes afhanklik is van die  $[Rh(AA)(CO)_2]$ -konsentrasie. Om hierdie rede was dit dus noodsaaklik om die effek van die konsentrasie van die rodiumkompleks op die reaksietempo te bepaal om sodoende die eksperimentele tempowet te bepaal. Die  $[AsPh_3]$  was vir al die reaksies in 'n groot oormaat teenwoordig om sodoende pseudo-eerste-orde kondisies te verseker. Die eksperimentele resultate word in tabelle 4.2, 4.3 en 4.4 aangegee.

Deur die wisseling van die konsentrasie van die rodiumkompleks is bevind dat die reaksie nie volkome eerste-orde met betrekking tot die rodiumkomplekskonsentrasie is nie, (sien tabelle 4.2, 4.3 en 4.4), alhoewel grafieke van  $\log(V_{\infty}-V_{i})$  teen tyd lineêr is. Soortgelyke resultate is verkry deur Robb en Nicholson<sup>34)</sup> vir die reaksie tussen bis(siklookta - 1,5-dieen) -  $\mu\mu'$ -dichlorodirodium(I) en 2,2'-bipiridiel. Uit die resultate in tabelle 4.2, 4.3 en 4.4 is dit duidelik dat die reaksie neig na tweede-orde met betrekking tot die konsentrasie van die rodiumkompleks. Omdat die reaksie egter nie heeltemal tweede-orde met betrekking tot die [rodiumkompleks] is nie, is dit duidelik (soos ook aangetoon sal word) dat daar twee gelyktydige reaksies plaasvind. Die een is eerste-orde met betrekking tot die konsentrasie van die rodiumkompleks en die ander een tweede-orde met betrekking tot die [rodiumkompleks Die eerste een integreer dus na

- 42 -

$$\frac{-43}{2} = k^{1} t en die ander na}$$

$$\frac{1}{[Rh(AA(CO)_2]} = k^{11}t.$$
 In die praktyk kan

$$\frac{\ln [Rh(AA(CO)_2]_0}{[Rh(AA(CO)_2]_t]} = k^{111} [Rh(AA(CO)_2]_t \text{ in plaas}$$

van laasgenoemde vergelyking gebruik word. Dit verklaar dus die waargenome lineêre verband tussen log (V $_{\infty}$  - V) en tyd.

Uit die resultate in tabelle 4.2, 4.3 en 4.4 blyk dit dat daar 'n lineêre verband tussen  $k_{wg}$  en  $[AsPh_3]$  is. 'n Voorbeeld van hierdie lineêre verwantskap word in figuur 4.2 aangetoon. Die effek van die  $[AsPh_3]$  op  $k_{wg}$  kan dus deur die volgende vergelyking voorgestel word.

k g = a + b[AsPh<sub>3</sub>] ..... 4.1 Die waardes van a en b (soos grafies bepaal deur middel van vergelyking 4.1) by die verskillende temperature word in tabelle 4.5, 4.6 en 4.7 aangegee.

Uit die resultate in tabelle 4.5, 4.6 en 4.7 blyk dit dat a naastenby onafhanklik van die konsentrasie van die rodiumkompleks is. Omdat die waardes van a vanaf die afsnit van die grafiek van k teen [AsPh] bepaal is, is die fout egter baie groot.

Uit die resultate in tabelle 4.5, 4.6 en 4.7 blyk dit dat daar 'n lineêre verband tussen b en die konsentrasie van die rodiumkompleks bestaan. ('n Voorbeeld word in figuur 4.3 aangetoon). Die verband tussen b en [rodiumkompleks] word dus gegee deur

$$b = m + n [Rh(AA)(CO)_{2}]$$
 ..... 4.2

Indien vergelyking 4.2 in vergelyking 4.1 gestel word, volg dit dat:

$$k_{wq} = a + m[AsPh_3] + n[Rh(AA(CO)_2][AsPh_3]$$

Die reaksietempo word dus gegee deur:

Vergelyking 4.3 is dus die empiriese snelheidsvergelyking. Die waardes van a, m en n vir die verskillende reaksies word in tabel 4.8 by drie temperature aangetoon.

Omdat die waardes van a vanaf die afsnit van die grafiek van  $k_{wg}$  teen  $[AsPh_3]$  en m vanaf die afsnit van die grafiek van b teen [rodiumkompleks] bepaal is, is die fout van a en m betreklik groot. Die aktiveringsparameters is dus slegs vir n bepaal soos beskryf in paragraaf 1.2.5. 'n Voorbeeld van die grafiek van log  $\frac{n}{T}$  teen  $\frac{1}{T}$  word in figuur 4.4 aangetoon. Die waardes van  $\Delta H$  en  $\Delta S$  vir n vir die verskillende komplekse word in tabel 4.9 aangegee.

Ten einde aan die doel van die ondersoek te voldoen is dit nodig om 'n reaksiemeganisme vir die substitusiereaksie van die rodiumkomplekse met AsPh<sub>3</sub> in metanol voor te stel en aan te toon in hoeverre die eksperimentele resultate met die teoretiese beskouing ooreenstem.

Uit die voorafgaande bespreking is dit duidelik dat daar drie gelyktydige reaksies plaasvind. Die volgende reaksie meganisme kan dus in ooreenstemming met die eksperimentele resultate voorgestel word.

$$[Rh (AA)(CO)_{2}] + S \xrightarrow{k_{s}} [Rh (AA)(CO)S] + CO \dots 4.5$$

$$[Rh (AA)(CO)S] + ASPh_3 \qquad \frac{k_f}{vinnig} [Rh (AA)(CO)(ASPh_3)] + S \qquad 4.6$$

$$[Rh (AA)(CO)_{2}] + AsPh_{3} \longrightarrow [Rh (AA)(CO)(AsPh_{3})] + CO \dots 4.7$$

$$\left[\operatorname{Rh}\left(\operatorname{AA}(\operatorname{CO})_{2}\right]_{2} + \operatorname{AsPh}_{3} \xrightarrow{\kappa_{2}} \left[\left(\operatorname{Rh}\left(\operatorname{AA}(\operatorname{CO})_{2}\right)_{2}\operatorname{AsPh}_{3}\right] \dots 4.8\right]$$

$$\left[\left(Rh\left(AA\right)(CO\right)_{2}\right)_{2}AsPh_{3}\right] + AsPh_{3} \frac{k_{3}}{vinnig} 2\left[Rh\left(AA\right)(CO\left)(AsPh_{3}\right)\right] + 2CO \dots 4.9$$

Die vorming van [Rh(AA)(CO)(AsPh<sub>3</sub>)] volgens reaksies 4.5, 4.6 en 4.7 stel die normale verloop van vierkantig-planêre substitusiereaksies voor, sien paragraaf 2.2. Volgens hierdie reaksies word die vormingstempo van [Rh(AA)(CO)(AsPh<sub>3</sub>)] (soos in paragraaf 2,2 aangetoon) gegee deur

$$R = k_{s} [Rh(AA)(CO)] + k_{y} [Rh(AA)(CO)_{2}] [AsPh_{3}].$$

Indien die ewewigskonstante, K, relatief klein is, word die vormingstempo van [Rh(AA(CO(AsPh<sub>3</sub>)] volgens reaksies 4.4, 4.8 en 4.9 gegee deur  $R = k_2 K [Rh(AA(CO)_2]^2 [AsPh_3]$ . Die totale vormingstempo van [Rh(AA(CO(AsPh<sub>3</sub>)] word dus gegee deur:

 $R = k_{s} [Rh (AA)(CO)_{2}] + k_{y} [Rh (AA)(CO)_{2}] [AsPh_{3}] + k_{2} K [Rh (AA)(CO)_{2}]^{2}$ 

[AsPh<sub>3</sub>] ..... 4.10

ų

# GOLFLENGTES WAARBY DIE REAKSIES GEVOLG IS TESAME MET

# $-\frac{\lambda_{maks}}{VAN DIE UITGANGSTOWWE EN PRODUKTE}$

[Rh (AA)(CO) 2]	$^{\lambda}$ eks <sup>(nm)</sup>	λ <sub>maks</sub> (nm) Uitgang- stof	$e_{maks}$ (dm <sup>3</sup> mol <sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup> )	λ <sub>maks</sub> (nm) produk	<sup>E</sup> maks (dm <sup>3</sup> mol <sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup> )
$\begin{bmatrix} Rh (TROP)(CO) \\ 2 \end{bmatrix}$	410	340	15 260	338	13 240
[Rh (Oxq)(CO) ] 2	345	410	6 567	345	6 253
[Rh (DBM)(CO) 2]	410	360	10 733	352	8 067

· ·

•

<u>PSEUDO-EERSTE-ORDE REAKSIETEMPOKONSTANTES (s<sup>-1</sup>) VIR DIE REAK-</u> <u>SIE [Rh (TROP (CO) 2] + AsPh 3 [Rh (TROP (CO) AsPh 3] + CO</u>

[Rh (TROP)(CO) 2]		[As	Ph <sub>3</sub> ] x	10 <sup>3</sup> (mo	1 cm <sup>-3</sup> )		<u></u>	TEMPE-
$\times 10^4 (\text{mol dm}^{-3})$	2,4	3,0	3,6	4,2	4,8	5,4	6,0	RATUUR (K)
0,5	0,614	0,912	0,998	1,09	1,25	1,29	1,32	287,2
1,0	1,12	1,24	1,15	1,29	1,38	1,34	1,42	287,2
1,5	1,21	1,59	1,54	1,69	1,78	1,84	1,99	287,2
2,0	1,46	1,61	1,65	1,88	2,11	2,30	2,17	287,2
2,5	1,68	1,83	1,97	2,12	2,27	2,41	2,56	287,2
	0.000							
0,5	0,992	1,09	1,20	1,30	1,41	1,51	1,61	298,1
1,0	0,944	1,15	1,21	1,31	1,52	1,74	1,84	298,1
1,5	1,980	1,66	2,21	2,58	2,72	2,95	3,13	298,1
2,0	2,03	2,30	2,67	2,76	3,04	3,22	3,40	298,1
2,5	2,40	2,67	2,95	3,32	3,59	3,89	4,05	298,1
, 0,5	1,58	1,84	2,07	2,30	2,44	2,73	2,84	307,1
1,0	2,23	2,49	2,76	3,04	3,13	3,30	3,45	307,1
1,5	2,53	3,15	3,53	3,84	4,15	4,30	4,68	307,1
2,0	3,22	3,61	3,92	4,30	4,61	4,99	5,22	307,1
2,5	3,84	4,22	4,68	5,07	5,45	5,53	5,68	307,1

.

<u>PSEUDO-EERSTE-ORDE REAKSIETEMPOKONSTANTES  $(s^{-1})$  VIR DIE REAK-SIE [Rh  $(Oxq)(CO)_2$ ] + AsPh\_3 [Rh  $(Oxq)(CO)(AsPh_3)$ ] + CO</u>

$[Rh(Oxq)(CO)_{2}]$		[ A:	sPh <sub>3</sub> ] x	10 <sup>3</sup> (m	$cl dm^{-3}$	)		TEMPE-
$\times 10^4 (mol dm^{-3})$	2,4	3,0	3,6	4,2	4,8	5,4	6,0	RATUUR (K)
0,5	2,41	2,76	3,03	3,38	3,68	3,99	4,38	286,5
1,0	3,07	3,40	3,84	4,22	4,61	4,99	5,37	286,5
1,5	3,93	4,41	5,18	5,85	6,33	6,91	7,48	286,5
2,0	4,22	5,37	6,14	6,91	7,68	8,44	9,43	286 <b>,</b> 5
2,5	4,94	5,76	6,72	7,68	8,44	9,40	10,29	286,5
0,5	3,87	4,15	4,30	4,84	5 <b>,</b> 37	5,68	5,91	298,1
1,0	4,50	5,10	5,76	6,42	7,07	7,73	8,23	298 <b>,</b> 1
1,5	5,64	6,66	7,40	8,39	9,21	10,4	11,2	298,1
2,0	6,58	7,57	9,05	10,5	10,4	11,4	12,5	298,1
2,5	8,36	9,59	10 <b>,7</b> 5	11,7	13,1	14,2	15,4	298,1
0,5	4,70	5,22	5,71	6,51	7 <b>,</b> 05	7,49	8,35	308,4
1,0	5,34	6,52	7,43	8,17	9,22	9,73	10,8	308,4
1,5	7,02	7,68	9,07	10,1	11,1	11,6	12,7	308,4
2,0	8,05	10,0	11,9	12,5	13,9	16 <b>,</b> 2	17,3	308,4
2,5	9,96	11,6	13,9	15 <b>,</b> 6	15,9	18,1	19,9	308,4

<u>PSEUDO-EERSTE-ORDE REAKSIETEMPOKONSTANTES (s<sup>-1</sup>) VIR DIE REAK-</u> <u>SIE [Rh (DBM(CO)<sub>2</sub>] + AsPh-[Rh (DBM(CO)(AsPh<sub>3</sub>)] + CO</u>

$[Rh(DBM(CO)_2]$	[	[ As	Ph <sub>2</sub> ] x	10 <sup>2</sup> (mo.	1 dm <sup>-3</sup> )			TEMPE-
$\times 10^4 (mol dm^{-3})$	0,4	1,0	1,6	2,2	3,2	3,8	4,0	RATUUR (K)
2,0	1,01	2,10	3,06	3,80	4,42	5,24	6,56	286,5
3,0	1,48	2,53	3,50	4,62	5,44	6,26	7,93	286,5
4,0	1,70	2,99	4,25	5,97	8,26	9,80	10,29	286,5
5,0	2,06	3,98	5,73	7,52	9,97	11,21	13,75	286,5
6,0	2,67	4,94	7,21	9,49	13,3	15,6	16,31	286,5
2,0	2,61	4,12	5,67	8,38	9,50	11,3	11,7	298,1
3,0	2,92	5,10	7,30	11,2	10,9	15,1	15,9	298,1
4,0	3,48	6,23	9,03	14,1	16,4	19,6	20,1	298,1
5,0	3,78	7,13	10,9	16,6	19,4	22,8	23,9	298,1
6,0	4,40	8,46	12,5	20,0	22,3	27,4	28,7	298,1
2,0	3,86	6,46	8,21	11,1	15,1	17,5	18,3	308,5
3,0	4,69	8,38	11,6	14,9	20,4	23,8	24,9	308,5
4,0	5,46	9,82	14,2	18,5	25 <b>,</b> 9	30,2	31,7	308,5
5,0	6,17	10,5	16,5	21,5	28,6	33,9	38,9	308,5
6,0	6 <b>,</b> 75	12,7	20,5	26,3	35,2	42,6	44,4	308,5

•

.

# DIE INVLOED VAN [Rh(TROP)(CO)] OP a EN b

TEMPERATUUR (K)	$\begin{bmatrix} Rh (TROP)(CO) \\ 2 \end{bmatrix}$	$b \times 10^{-2}$ $(dm^3mol^{-1}s^{-1})$	$\begin{bmatrix} a \\ (s^{-1}) \end{bmatrix}$
			·····
287,2	0,5	1,14	0,81
287,2	1,0	1,47	1,08
287,2	1,5	1,79	0,91
287,2	2,0	2,16	0,95
287,2	2,5	2,44	1,09
298,1	0,5	1,73	0,57
298,1	1,0	2,39	1,05
298,1	1,5	3,19	1,22
298,1	2,0	3,87	1,36
298,1	2,5	4,77	1,26
307,1	0,5	2,35	0,78
307,1	1,0	3,11	1,63
307,1	1,5	4,68	1,75
307,1	2,0	5,81	1,84
307,1	2,5	6,78	2,21
			l 1

.



267769

TEMPERATUUR (K)	$\begin{bmatrix} Rh (Oxq)(CO)_2 \end{bmatrix}$ x 10 <sup>4</sup> (mol dm <sup>-3</sup> )	$b \times 10^{-2}$ (dm <sup>3</sup> mol <sup>-1</sup> s <sup>-1</sup> )	a (s <sup>-1</sup> )
286,5	0,5	5,36	1,13
286,5	1,0	6,40	1,54
286,5	1,5	10,0	1,53
286,5	2,0	13,9	1,06
286,5	2,5	14,9	1,33
298,1	0,5	6,43	2,15
298,1	1,0	10,6	1,96
298,1	1,5	15,4	1,95
298,1	2,0	16,1	2,70
298,1	2,5	19,5	3,70
308,4	0,5	10,0	2,22
308,4	1,0	14,6	2,05
308,4	1,5	17,6	2,65
308,4	2,0	25,2	2,28
308,4	2,5	26,6	3,82

# DIE INVLOED VAN DIE [Rh (Oxq)(CO) 2] OP a EN b

# DIE INVLOED VAN DIE [Rh(DBM(CO))] OP a EN b

TEMPERATUUR (K)	$\begin{bmatrix} Rh (DBM(CO) 2] \\ x 10^{4} (mol dm^{2}) \end{bmatrix}$	$b \times 10^{-2}$ (dm <sup>3</sup> mol <sup>-1</sup> s <sup>-1</sup> )	a (s <sup>-1</sup> )
286,5	2,00	1,25	0,91
286,5	3,00	1,37	1,04
286,5	4,00	2,40	0,67
286,5	5,00	2,67	1,29
286,5	6,00	3,79	1,15
298,1	2,00	2,52	1,58
298,1	3,00	3,58	1,50
298,1	4,00	4,64	1,63
298,1	5,00	5,58	1,55
298,1	6,00	6,76	1,70
308 <b>,</b> 5	2,00	4,01	2,21
308,5	3,00	5,55	2,67
308,5	4,00	7,28	2,55
308,5	5,00	8,63	2,32
308,5	6,00	10,4	2,89

.

.

•

# WAARDES VAN a, m EN n VIR DIE VERSKILLENDE KOMPLEKSE BY DIE VERSKILLENDE TEMPERATURE

KOMPLEKS	TEMPERATUUR (K)	a (s <sup>-1</sup> )	$n \times 10^{-5}$ (dm <sup>6</sup> mol <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup> )	$\frac{m}{(dm^3mol^{-1}s^{-1})}$
$[Rh(TROP)(CO)_{2}]$	287,2	0,983	6,58	80,9
	298,1	1,220	15,7	81,3
	307,1	1,710	23,1	110 .
$[Rh(Oxq)(CO)_2]$	286,5	1,24	53,3	212
	298,1	1,95	63,2	411
	308,4	2,27	87,6	567
$[Rh(DBM(CO)_2]$	286,5	1,04	6,38	0
	298,1	1,58	10,6	40,5
	308,5	2,55	15,9	83,5

# DIE WAARDES VAN AH EN AS VIR DIE VERSKILLENDE KOMPLEKSE

KOMPLEKS	$\Delta H(kJ mol^{-1})$	$\Delta S(JK^{-1}mol^{-1})$
$[Rh(TROP(CO)_2]$	44,6	23,3
$[Rh(Oxq)(CO)_2]$	14,0	- 67,8
[Rh (DBM)(CO) 2]	28,2	- 35,0

•

•

. . . . . .

ABSORPSIESPEKTRUM VAN (a) 0,00005 mol  $dm^{-3}$  [Rh (TROP)(CO)<sub>2</sub>] EN (b) 0,00005 mol  $dm^{-3}$  [Rh (TROP)(CO)(AsPh<sub>3</sub>)]



# FIGUUR 4.2

.

GRAFIEK VAN k<sub>wg</sub> TEEN [AsPh<sub>3</sub>]

 $[Rh(TROP(CO)_2] = 2,5 \times 10^{-4} (mol dm^{-3})$ Temperatuur = 287,2(K)



GRAFIEK VAN [Rh(Oxq)(CO)2] TEEN b

Temperatuur = 298,1 (K)





- 59 -

#### HOOFSTUK 5

# SUBSTITUSIEREAKSIES VAN TROPOLONATOKARBONIELTRIFENIELARSIENRO-DIUM(I) MET TTA IN BENSEENMEDIUM

#### 5.1 Eksperimenteel

Die verbinding [Rh(TROP(CO(AsPh))] is berei soos in hoofstuk 3 beskryf en herkristalliseer uit metanol. Die ander reagense was van analitiese graad.

Die reaksie van [Rh(TROP(CO(AsPh))] met TTA is 'n relatiewe 3 stadige substitusiereaksie. Die reaksieverloop is met behulp van 'n Pye Unicam Sp 1700 dubbelstraalspektrofotometer by 428 mm gevolg. By hierdie golflengte is die verskil in die absorpsie van die uitgangstof en van die produk die grootste.

Die konsentrasie van die TTA is vir al die reaksies in 'n groot oormaat met betrekking tot die konsentrasie van die rodiumkompleks geneem om sodoende pseudo-eerste-orde kondisies te verkry.

Die spektrofotometer is met 'n deurvloeiblok toegerus waardeur 'n konstante stroom water vanaf 'n termostaatbad (Fryka Kaltetechnik KB 300) gepomp is.

#### 5.2 RESULTATE EN BESPREKING

Om seker te maak dat die reaksie eerste-orde met betrekking tot die [rodiumkompleks] is, is kinetiese metings uitgevoer met wisselende [Rh(TROP(CO) AsPh\_)]-konsentrasies by 'n konstante

[TTA] en konstante temperatuur. Die TTA was in al die gevalle in 'n groot oormaat teenwoordig om sodoende pseudoeerste-orde kondisies te verkry. Die lineêre verband tussen log  $(A_{\infty} - A_{t})$  en tyd ('n voorbeeld word in figuur 5.1 aangetoon) en die feit dat  $k_{wg}$  onafhanklik van die rodiumkomplekskonsentrasie is, sien tabel 5.1, toon dat die reaksie eersteorde met betrekking tot die [rodiumkompleks] is.

Kinetiese metings is uitgevoer met wisselende [TTA] by 'n konstante [Rh(TROP(CO(AsPh<sub>3</sub>)-konsentrasie by verskillende temperature. Hierdie resultate word in tabel 5.2 aangegee. 'n Voorbeeld van die effek van die [TTA] op die pseudo-eerste-orde reaksietempokonstantes word in figuur 5.2 aangegee. Die resultate in tabel 5.2 (sien ook figuur 5.2) toon dat die waargenome reaksietempokonstante,  $k_{wg}$ , gegee word deur  $k_{wg} = k_y$ [TTA]. Hiervolgens word die empiriese tempowet gegee deur

Tempo = 
$$k_y [Rh(TROP(CO(AsPh_3))][TTA]$$
 ..... 5.1

Die waardes van  $k_y$  soos grafies bereken met behulp van die vergelyking  $k_{wg} = k_y$ [TTA] by die verskillende temperature word in tabel 5.3 aangegee. Die aktiveringsparameters is vanaf hierdie resultate bereken soos beskryf in paragraaf 1.2.5 (sien figuur 5.3). Die waardes van  $\Delta H$  en  $\Delta S$  is 57,6 kJ mol<sup>-1</sup> en -78,8 JK<sup>-1</sup>mol<sup>-1</sup> onderskeidelik.

- 61 -

Ten einde aan die doel van hierdie ondersoek te voldoen, is dit nodig om 'n reaksiemeganisme vir die substitusiereaksies van die rodiumkompleks met TTA in benseen voor te stel en aan te toon in hoeverre die eksperimentele resultate met die teoretiese beskouing ooreenstem. Die volgende reaksiemeganisme kan in ooreenstemming met die eksperimentele resultate voorgestel word:

$$\left[ \operatorname{Rh}\left(\operatorname{TROP}(\operatorname{CO}(\operatorname{AsPh}_{3})\right) + \operatorname{TTA} \xrightarrow{k_{y}} \left[ \operatorname{Rh}\left(\operatorname{TTA}(\operatorname{CO}(\operatorname{AsPh}_{3})\right) + \operatorname{TROP} \dots 5.2 \right] \right]$$

Die vorming van [Rh(TTA)(CO)(AsPh 3] volgens bogenoemde reaksie stel, met die uitsondering van die solveringstap, die normale verloop van vierkantig-planêre substitusiereaksies voor, sien paragraaf 2.2. Volgens hierdie meganisme word die vormingstempo van [Rh(TTA)(CO)(AsPh3)] gegee deur

 $R = k_{v} [Rh (TROP (CO) (AsPh_{3})] [TTA] \qquad 5.3$ 

Die invloed van die oplosmiddel op die reaksietempo is dus weglaatbaar klein.

Hierdie vergelyking is dieselfde as die empiriese vergelyking 5.1. Dit toon dus dat die voorgestelde reaksiemeganisme in ooreenstemming met die eksperimentele resultate is.

Alhoewel nie aangetoon nie, vind reaksie 5.2 eintlik in twee stappe plaas aangesien twee bindings gebreek en twee bindings gevorm word. Die verloop van hierdie reaksie en die spesifieke isomeer wat gevorm word, word in hoofstuk 7 bespreek.

---0000000---

- 62 -

## TABEL 5.1

DIE INVLOED VAN [Rh(TROP(CO(AsPh)) OP DIE REAKSIETEMPO

 $[TTA] = 2,4 \times 10^{-2} (mol dm^{-3})$ Temperatuur = 298,5 (K)

$[Rh(TROP(CO)(AsPh)] \times 10^{4} (mol dm^{-3})^{3}$	$\begin{array}{c} k & x & 10^4 \\ wg & -1 \\ (s^{-1}) \end{array}$
6,0	9,4
5,4	9,3
4,8	9,4
4,2	9,4
2,6	9,5
3,0	9,4

## TABEL 5.2

.

.

DIE INVLOED VAN DIE [TTA] OP DIE REAKSIETEMPO BY VERSKILLEN-DE TEMPERATURE

$$[Rh(TROP)(CO)(AsPh_3)] = 3,0 \times 10^{-4} (mol dm^{-3})$$

TEMPERA- TUUR (K)	$\begin{bmatrix} TTA \end{bmatrix} \times 10^2 \\ (mol dm^{-3}) \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c} k_{wg} \times 10^{4} \\ (s^{-1}) \end{array} $	TEMPERA- TUUR (K)	[TTA] x 10 <sup>2</sup> (s <sup>-1</sup> )	k x 10 <sup>4</sup> (s <sup>-1</sup> )
289,3	2,00	3,76	298,5	2,40	9,48
289,3	1,75	3,32	298,5	2,00	7,90
289,3	1,50	3,07	298,5	1,50	5,93
289,3	1,25	2,42	298,5	1,00	3,95
289,3	1,00	1,87	298,5	0,50	1,98
289,3	0,75	1,33	298,5	0,20	0,79
289,3	0,50	1,13	298,5	-	-
289,3	0,25	0,681	298,5	- ·	-
293,7	2,00	5,60	303,7	2,00	11,9
293,7	1,75	5,13	303,7	1,75	10,0
293,7	1,50	4,40	303,7	1,50	8,55
293,7	1,25	3,65	303,7	1,00	5,27
293,7	1,00	2,90	303,7	0,75	3,38
293,7	0,75	1,85	303,7	0,50	2,73
293,7	0,50	1,38	303,7	0,20	1,50
293,7	0,25	0,863	303,7	-	-

# TABEL 5.3

.

WAARDES VAN k BY DIE VERSKILLENDE TEMPERATURE

TEMPERATUUR	$k_{y} \times 10^{2} (dm^{3} mol^{-1} s^{-1})$
289,3	1,76
293,7	2,87
298,5	3,95
303,7	5,91

-

FIGUUR 5.1

<u>GRAFIEK OM DIE LINEÊRE VERBAND TUSSEN  $log(A_{\infty} - A_{1})$  EN TYD</u> <u>AAN TE DUI</u>

 $[TTA] = 1,0 \times 10^{-2} (mol dm^{-3})$   $[Rh (TROP(CO(AsPh_3))] = 3,0 \times 10^{-4} (mol dm^{-3})$ Temperatuur = 289,3(K)


FIGUUR 5.2

•

GRAFIEK K TEEN [TTA]

 $[Rh(TROP(CO(AsPh_3))] = 3,0 \times 10^{-4} (mol dm^{-3})$ Temperatuur = 298,5 (K)



.

# FIGUUR 5.3

.





## DIE KRISTALSTUKTUUR VAN TROPOLONATOKARBONIELTRIFENIELFOSFIEN-RODIUM(I)

### 6.1 Eksperimenteel

0,2g [Rh(TROP)(CO)], berei soos beskryf in paragraaf 3.2 is opgelos in 5 cm<sup>3</sup> asetoon. 0,2g PPh<sub>3</sub> is by die oplossing gevoeg en gelaat om in te damp. Die gevorme [Rh(TROP)(CO)(PPh<sub>3</sub>)] is herkristalliseer uit metanol. Suiwer goedgevorme oranje kristalle is verkry. Die reaksie kan as volg voorgestel word:

 $[Rh(TROP(CO)_2] + PPh_3 \longrightarrow [Rh(TROP(CO(PPh_3))] + CO \dots 6.1]$ 

Die eenheidseldimensies is bepaal met behulp van presessiefoto's met Cu(K $\alpha$ )-straling. Die verbinding kristalliseer uit in die trikliniese kristalstelsel met a = 8,843 Å, b = 10,555 Å, c = 13,575 Å,  $\alpha$  = 88,951°,  $\beta$  = 103,121° en  $\gamma$  = 96,056°. Die ruimtegroep is PI of Pl. Eersgenoemde is korrek bewys deur die suksesvolle struktuuropklaring. X-Straalpoeierfoto's van

[Rh(TROP(CO(PPh3))] en [Rh(TROP(CO(AsPh3))] (laasgenoemde verbinding is op dieselfde wyse as eersgenoemde berei) het getoon dat hulle isomorf is.

Die digtheid van die betrokke kristalle is eksperimenteel met behulp van die flotasiemetode bepaal. 'n Paar kristalle van die verbinding is in 'n talliumformiaatoplossing (waarvan die digtheid hoër as dié van die kristalle was) geplaas sodat die kristalle op die oppervlakte gedryf het. Water is drupsgewys bygevoeg totdat die kristalle net vry gedryf het. Die digtheid van die kristalle is dus dieselfde as dié van die vloeistof. Die digtheid van die vloeistof is vervolgens met behulp van 'n gestandaardiseerde 2,00 cm<sup>3</sup> S.G.-flessie bepaal. Die digtheid van die kristalle is as 1,473 g cm<sup>-3</sup> bepaal.

Volgens die seldimensies en eksperimentele digtheid is die aantal molekule per eenheidsel bereken as n = 2, wat in ooreenstemming met die vereistes van die ruimtegroep PI is. Die volgende is 'n skematiese voorstelling van die ruimtegroep  $\overline{PI}$ .<sup>25)</sup> -0 -0



Die molekulêre massa, bereken volgens die formule

$$M = DN \ abc \ \sqrt{1 - \cos^2 \alpha - \cos^2 \beta - \cos^2 \gamma} + 2\cos \alpha \cos \beta \cos \gamma$$
n

is 544,2. Dit is in redelike ooreenstemming met die teoretiese waarde van 514,3.

Die driedimensionele intersiteitsdata is gemeet met 'n Philips P.W. 1100 viersirkel enkelkristal X-straaldiffraktometer Mo-(K $\alpha$ )-straling (met 'n grafietmonochromator) is gebruik vir die intensiteitsopname. Die refleksies is gemeet vir  $\Theta$ -waardes tussen 3<sup>°</sup> en 23<sup>°</sup>. Drie refleksies is as standaard gebruik en na elke 60 refleksies weer gemeet. Geen ontbinding van die kristal is tydens die opname bespeur nie. 'n Totaal

van 3 415 onafhanklike refleksies is gemeet, waarvan 3 030 as waargeneem beskou is.

Die gemete intensiteite is gekorrigeer vir Lorentz- en polarisasie-effekte.

'n Kristal met afmetings 0,1 x 0,2 x 0,2 mm<sup>3</sup> is gebruik vir die intensiteitsopname.

Om te bepaal of dit nodig is om die gemete intensiteite te korrigeer vir die absorpsie van X-strale deur die kristal is dit nodig om die lineêre absorpsiekoëffisiënt vir die betrokke verbinding te bereken. Die volgende is 'n opsomming van die berekening van die lineêre absorpsiekoëffisiënt,

ELEMENT	Р	$\frac{\mu}{\rho}$ cm <sup>2</sup> g <sup>-1</sup>	$P\left(\frac{\mu}{p}\right) cm^2 g^{-1}$
С	0,6072	0,625	0,3795
Н	0,0392	0,38	0,0149
0	0,0933	1,31	0,1222
Rh	0,2001	22,6	4,5223
Р	0,0602	7,89	0,4750

 $\Sigma P(\frac{\mu}{\rho}) = 5,5139 \text{ cm}^2/\text{g}$ 

 $\mu = d\Sigma P(\frac{H}{2})$ 

= 1,4725 x 5,5139

$$= 8,119 \text{ cm}^{-1}$$

P is die atoomfraksie van die betrokke element,

- 71 -

 $\frac{\mu}{\rho}$  is die massa-absorpsiekoëffisiënt<sup>36)</sup> van die betrokke element en d is die digtheid van die verbinding. Vir die betrokke kristal wat gebruik is, (gemiddelde deursnit ongeveer 0,02 cm) is

$$\mu R = 8,119 \times 0,02$$
$$= 0,162$$

Aangesien dit slegs nodig is om absorpsiekorreksies aan te bring indien  $\mu R$  groter is as ongeveer 0,7  $^{37)}$ , is geen korreksies hiervoor aangebring nie.

Die gekorrigeerde intensiteite is gebruik vir die berekening van 'n driedimensionele Pattersonfunksie, sien paragraaf 1.3.3. Die koördinate van die rodiumatoom is vanaf die Pattersonfunksie bepaal. Die posisies van al die ander nie-waterstofatome is vervolgens vanaf 'n driedimensionele Fourieranalise bepaal, (fases van  $F_{hkl}$  gebaseer op die rodiumatoom). Die koördinate en isotropiese temperatuurparameters van al die atome is vervolgens verfyn vir vier siklusse met behulp van 'n kleinste kwadrate verfyningsprogram. Die waarde van die betroubaarheidsfaktor, R,

$$(\mathbf{R} = \frac{\Sigma ||\mathbf{F}_{O}| - |\mathbf{F}_{C}||}{\Sigma |\mathbf{F}_{O}|})$$

vir al die waargenome refleksies was in hierdie stadium 8,6%. 'n Verdere vyf siklusse van verfyning met anisotropiese temperatuurparameters vir al die atome het die waarde van R laat daal tot 5,8%. Geeneen van die posisioneleparameters het 'n verandering in posisie van meer as 0,3 maal sy standaardafwyking in die finale siklus ondervind nie. Dit toon dat die struktuur uit verfyn is. Die atoomverstrooiingsfaktore van al die verskillende atome is verkry van die werk van Cromer en Waber  $^{38)}$ . Die finale berekende en eksperimentele struktuurfaktore vir al die refleksies word in tabel 6.1 aangegee. In die eerste kolom word die waarde van h aangegee, in die tweede  $F_0$  en in die derde  $F_c$ . Die fraksionele atoomkoördinate en termiese beweginsparameters tesame met hul standaardafwyking word in tabelle 6.2 en 6.3 aangegee.

---0000000---

### 6.2 Resultate en bespreking van die struktuur

Die nommeringsisteem van die atome in die molekuul word in figuur 6.1 aangetoon. Die bindingslengtes en bindingshoeke tesame met hul standaardafwyking word in tabelle 6,4 en 6,5 onderskeidelik aangegee.

Indien die tweevoudige as deur die tropoloonligand in aanmerking geneem word, kan die bindings in pare verdeel word. Hierdie pare met hul gemiddelde bindingslengtes word in tabel 6.6 aangegee.

Uit die waardes in tabel 6.6 is dit duidelik dat die C-O bindings van die tropoloonligand betrokke is in die delokalisering van die  $\pi$ -elektrondigtheid (oor die chelaat- en sewelidring) wat kenmerkend is van 'n aromatiese sisteem, veral ten koste van die unieke C(2) - C(3) binding (1,461Å). Hamor en Watkin <sup>39)</sup> het daarop gewys dat hierdie binding nooit korter as 1,48Å, die voorgestelde bindingslengte vir 'n suiwer  $\sigma$ -binding tussen twee trigonaalverbasterde koolstofatome, behoort te wees nie.

'n Sterk metaalsuurstofbinding gaan gewoonlik gepaard met 'n verlenging van die C-O bindingslengte en met 'n effense verkorting van die C(2) - C(3) binding. Hierdie effek is duidelik waarneembaar as genoemde twee bindingslengtes in natriumtropolonaat 40,41 en in [Rh(TROP(CO(PPh\_3))] (sien tabel 6.6) vergelyk word. Vir elk van die vyf bindingstipes in die tropoloonligand is die afwyking van die individuele bindingsaf-

- 74 -

Ŋ

stande vanaf die gemiddelde waardes kleiner as die standaardafwyking. Daar is dus geen getuienis van 'n verskil in lengtes in genoemde pare (sien tabel 6.6) soos wat gevind is in die geval van bis(tropolonato)koper(II)<sup>42)</sup> nie. Hierdie resultaat is egter in ooreenstemming met die resultate van die struktuurbepaling van Th(TROP)<sub>4</sub>DMF<sup>43)</sup>.

Die C-C-C bindingshoeke van die seweledige ring varieer tussen 126<sup>°</sup> en 132,5<sup>°</sup> en volg min of meer die patroon van drie kleiner en vier groter hoeke soos waargeneem in ander tropoloonkomplekse<sup>39,40,44</sup>). Die som van die sewe hoeke is 899,9<sup>°</sup> wat 'n aanduiding van die planariteit van die seweledige ring is.

Die berekening van die beste vlakke deur die seweledige ring en die vyfledige chelaatring (sien tabel 6.7) toon dat hulle planêr is binne die eksperimentele fout. Die hoek tussen genoemde vlakke (bereken soos beskryf in paragraaf 1.3.5) is  $2,1^{\circ}$ . Die twee vlakke is dus ko-planêr.

Die fosforatoom word tetrahedries omring deur die rodiumatoom en die koolstofatome van die drie fenielringe. Die gemiddelde P-C bindingslengte is 1,826Å. Dit stem baie goed ooreen met die gemiddelde waarde gevind in [Rh(TTA)CO)(PPh<sub>3</sub>)]<sup>45)</sup>. Die berekening van die beste vlakke deur die drie fenielringe toon dat hulle byna volkome platvlakkig is, sien tabel 6.7. Al die bindingshoeke in die fenielringe is 120° binne die eksperimentele fout. Die gemiddelde C-C bindingslengte in die fenielringe is 1,401Å wat in goeie ooreenstemming is met die normale waarde van 1,394Å vir 'n aromatiese C-C binding<sup>46)</sup>.

- 75 -

Die berekening van die beste vlak deur Rh, O(1), O(2), C(1) en P toon dat die koördinasiepoliëder nagenoeg platvlakkig is.

Die ligand-Rh-ligand bindingshoeke wyk egter baie af van  $90^{\circ}$ , sien tabel 6.5. Hierdie verwronging kan toegeskryf word aan die klein knyphoek (77,8°) van die vyfledige chelaatring. Die som van die vier ligand-Rh-ligand bindingshoeke is egter  $360^{\circ}$ wat 'n bevestiging van die planariteit van die koördinasiepoliëder is. Die Rh-C-O binding is ongeveer lineêr (176,2°). Die Rh-C en C-O bindingslengtes is 1,797Å en 1,151Å onderskeidelik. Dit is in goeie ooreenstemming met die Rh-C en C-O bindingslengtes in [Rh(asas)CO(PPh<sub>3</sub>)].<sup>47)</sup>

Aangesien die twee suurstofatome in die tropoloonligand chemies ekwivalent is, is dit redelik om te verwag dat die twee Rh-O bindingslengtes in 'n simmetriese molekuul soos  $[Rh(TROP(CO)_2]$  dieselfde sal wees. Dit is dan ook eksperimenteel bevind in 'n soortgelyke molekuul, naamlik  $[Rh(asas(CO)_2]^{48})$ waar die twee Rh-O afstande 2,040Å en 2,044Å is. In die geval van Th(TROP)\_4DMF^{43} is die Th-O afstand ook binne die eksperimentele fout dieselfde. Die betekenisvolle verskil in die twee Rh-O afstande in  $[Rh(TROP(CO(PPh_3))]$  (Rh - O(1) =2,034(7)Å en Rh - O(2) = 2,081(7)Å) is dus as gevolg van die relatiewe transeffekte van die karboniel- en die trifenielfosfiengroepe en toon dat laasgenoemde ligand 'n groter transeffek as eersgenoemde het.

Die resultate van die kristalstruktuurbepaling van

- 76 -

 $[Rh(TTA(CO(PPh_3))]$  45) het getoon dat die suurstofatoom die naaste aan die CF<sub>3</sub>-groep die kleinste transeffek het, aangesien dit bevind is dat die CO-groep trans ten opsigte van genoemde suurstofatoom nie verplaas word in die reaksie

 $[Rh(TTA(CO)_2] + PPh_3 \longrightarrow [Rh(TTA(CO)(PPh_3)] + CO^{49})$ 

nie. Dit is in ooreenstemming met die polarisasieteorie (sien paragraaf 2.3.1.1) en die  $\sigma$ -transeffek (sien paragraaf 2.3.1.2) aangesien die suurstofatoom die naaste aan die CF<sub>3</sub>-groep die minste polariseerbaar en 'n swakker  $\sigma$ -donor sal wees weens die elektrononttrekkende vermoë van die CF<sub>3</sub>-groep. 'n Ondersteuning vir hierdie bevinding word gevind in die vergelyking van die Rh-C afstande in

 $[Rh(TTA(CO(PPh_3))]^{45}$  en  $[Rh(TROP(CO(PPh_3))]$ .

Die Rh-C afstande in hierdie verbindings is onderskeidelik 1,780(12)Å en 1,792(12)Å. Alhoewel die verskil slegs 1,5 maal die standaardafwyking is, is dit 'n aanduiding dat die suurstofatoom die naaste aan die  $CF_3$ -groep die kleinste transeffek het. Dit kan toegeskryf word aan die feit dat die  $CF_3$ -groep elektronontrekkend is terwyl O(1) in  $[Rh(TROP)(CO)(PPh_3)]$  aan 'n relatiewe elektronryke aromatiese sisteem gebind is.

---0000000---

### FIGUUR 6,1

NOMMERINGSISTEEM VAN DIE ATOME IN DIE TROPOLONATOKARBONIEL-TRIFENIELFOSFIENRODIUM(I)-MOLEKUUL.



	<u>FIN</u>	IALE	BEI	REKEI	NDE	EN	EKSP	RERI	MEN	TELE	STF	NUKT	UURI	FAKTO	DRE	(x	10)			
	н,0,	0	¥	224	-238	-2	63+	73	-3	544	520	8	11a 100	100		H.5.	,1		н,11.	1
2	666	-726	ž	217	233				-1	42+	-34	6	413	-405	-7	37•	61	-4	0+	-75
3	25U	-255	5	722	-752		н,-11	• 1	1	363	-391	> 4	140	140	-8 -7	111	-207	- : - 2	20+	18
5 5	357	347 189	-1 -2	402 71	191	-2	167	155	23	188	180	3	34 675	60 680	-6 -5	377 469	377	-1	181	-173
1	453	-458	- 3	497	496	ō	154	- 180	Ĩ,	267	-238	1	605	-462	-4	240	251	ĩ	0+	21
ь 9	136	-92	-5	322 61*	-334 70	1 2	129	-90	5	490 96	491 -79	-2	1462 583	-1427 545	-3	52+ 310	285		н11	,2
	н.1.	c	-6 -7	455 126	449 -113	3	40+	-29	1 2	115	-106	-4	184	160 -372	-1	555 320	581 -339	3	170	187
~	***		-8	114	54		H10	+1	•			-6	322	340	1	210	-221	2	116	-128
8	106	-121		Н.6.	٥	5	50.4	16		M, -4,	1	- 8	213	-198	3	469	-442	0	55*	13
7 6	187	197 -354	- 8	180	+139	4	183	-158	9 A	127	100	- 9	275	270	4	159 41#	173	-1	155	-141
5	43*	-45	-7	312	306	ž	419	-44	7	117	138		H.1	• 1	6	452	-441		н,-10	, Z
3	209 50*	-94	-5	258	-263	0	212	-114 202	5	410	-107	-9	259	-276	'	150	124	-4	100	46
2	322	294 -19	-4 -3	372 229	372 -228	-1 -2	20U 76 4	-216	4	817 617	797 -606	-8 -7	97 453	-62 465		H.6.	.1	-3 -2	237 236	231 -227
- S	30*	-48	- 2	283	275	- 3	220	222	2	397	-366	-6	221	-206	7	99	- 98	-1	50+	50
-4	434	429	-1	701	-729	-4	242	-226	0	108	-53	-4	107	-64	5	349	-364	1	150	-157
-5	351 58+	-355 83	1 2	320 31*	326		H,-9,	1	-1 -2	46# 440	92 410	-3	455 290	-445 406	4	44+ 97	-1 77	2	2+5 44+	267 -59
-1	329	336	3	220	-236	-5	204	-199	-3	581	-682	-1	34+	154	2	378	-418	4	107	-104
-9	151	160	s	372	-376	-3	59+	254	-5	47+	1	z	223	162	Ď	224	-212	2	121	140
	н,2,	0	6 7	0+ 255	15 231	-2 -1	177	-185 175	-6 -7	32+ 159	-12 191	3	87 43*	-102	-1 -2	627 427	-635 446		H,-9,	2
- 7	273	-791		N.7.	n	0	194	-204	- 8	309	-311	5	435	-938	-3	85	87	5	165	185
-8	322	313				2	233	229		K3.	1	ĩ	116	100	-5	210	154	4	143	113
-7 -6	115 267	82 ~263	6 5	220 160	179	a 2	235	-207 97	-8	91	19	8 9	189 144	-184 145	-6 -7	327 62+	-306 75	3 2	39* 245	15 -260
- S - 4	350	359	4	217	-232	5	58 ±	69 	-7	163	-146		¥.7	. 1	-8	150	133	1	393	364
-3	88	-76	ž	170	- 33	•			-5	322	336					н,7,	, 1	-1	163	-153
-2 -1	858	-1346	0	417	-120		M8 .	1	~4	921	412	7	209 208	183 -214	-8	33+	-16	-2 -3	125	143
0 1	219	93 -731	-1 -7	483 162	-500	7	262	-228	~2	121	127	6 5	44* 390	27	-7	179	-180	-4 -5	56¥ 109	61 103
2	759	-741	-3	182	180	5	107	-113	ō	422	487	4	901	-88+	-5	101	-93	•		
2	552	-563	-4 -5	120	130	3	312	329	2	453	-410	2	384 482	485	-4	251	260		н,-г,	2
5 6	372 363	-389 366	-6 -7	55¥ 205	-16 -203	2	376 43•	- 305 22	3	850 598	824 -560	1	1375	-1324	-2 -1	653 212	-663	-6 -5	242 45+	240 8
7	125	-136	- 5	177	174	Ō	295	290	5	111	-97	-1	447	-328	ů,	254	307	-4	272	-240
9	64*	58		Н.8.	٥.	-2	267	275	7	306	-300	- 3	554	585	2	168	163	-2	175	-206
	н,з,	0	- 7	111	65	-3	178	-156 -153	6 9	167 45*	-26	-e -5	292 48*	-325 29	3	95 215	-105 -214	-1 0	48+ 354	0 342
8	25+	-60	-6 -5	67# 105	35 - 82	-5 -6	315 165	313		H2.	1	-6 -7	63# 227	67 -241	5	414 186	401	1	557	-581
7	57=	15	~4	196	199	-			•		-	- 8	351	341	-			3	192	195
s	469	494	-2	191	-127		ng-/1	. 7	8	196	-195	-,	024	-4		n, o,	. 1	ŝ	127	121
4 3	217 350	-218 -32C	-1	606 197	594 -178	-7 -6	99 343	-97 332	76	400 199	390 -188		H+3.	• 1	5 4	242 412	-243	57	68* 109	-76 -133
2	702	725	1	59+	35	-5	113	-121	5	55+	-41	-9	195	187	3	55+	-24			
ō	421	302	3	219	-210	-3	136	109	3	627	-629	-7	122	118	1	268	250		n,-/,	*
-2	1211	-1193	5	223	185	-1	293	-258 304	2	54U 642	401 -505	-6	200	-198	-1 -1	115	-127 234	6	158 589	156
-3 -4	132 461	177 453	6	299	-364	0	123 320	-130 -316	0 -1	1089 376	-969 991	-4 ·-3	580 464	584 -488	-2 -3	227 467	234 -483	5	167	-165
-5	582	-573		х.9.	6	2	295	289	-2	1039	-923	-2	299	-256	-4	175	200	3	139	-139
-7	159	-159	5	236	-249	4	45+	22	-4	838	855	ō	617	-500	-6	720	-99	1	227	234
-8 -9	251	236	4	316	50 315	5	90 344	87 -326	-5	946 175	-946	1 2	767 281	798 243	-7	165	131	0 ~1	441 315	-456 300
	Н.4.	o	2 1	181 55*	-187 57	7	145	131	-7 -5	296 174	283 -196	3	731	-746 467		Н,9,	, 1	-2	136	142
~ 0	47.	~ 0.1	Ō	164 -	197		H,-5,	1	-9	113	122	S	78	10	-6	71=	93	-4	144	131
-8	59+	15	-2	425	428	8	1,51	-145		H1.	1	7	238	201	-4	359	-271	-6	424	-88
-7 -6	152 437	168 -447	-3 -4	70+ 124	~81 -135	7	73* 392	92 395	-9	178	-124	8	103	-127	-3 -2	347 0*	362 19	-7	273	259
-5 -4	284	277	-5 -5	140	140	5	495 48*	-432	-8 -7	231	229		H.4	• 1	-1	166	-143		H6.	2
- 3	748	-740	·			3	310	288	-6	401	-109	8	187	188	1	275	-276	-7	76•	-97
-1	445 219	962 109		н,10,	U	2	439 410	-415 406	-5	420 53*	-78	7	246 169	-247	2 3	82 287	76 303	-6 -5	63* 121	41 122
0	117 626	-162 628	-5 -4	200 63*	-201	0	299	-292 -511	-3 -2	50+ 45+	-50 60	5 4	133	122	4	224 78 =	-219 67	-4 -1	326 480	-324
Ž	453	-472	- 3	209	233	-2	555	560	-1	1065	-951	3	o 78	878	-			-2	105	162
3	278	277	-2	91	-299 76	-3	263 55+	-252	1 2	294	-249	2	504 414	-508 -410		H.10.	1 4	-1	433	-73D 428
5 6	254 412	-247 407	0	624 209	11 -199	-5 -6	60+ 320	38 - 312	3	24 0 38+	221 34	0 t-	473 38+	500	3	237 155	-233	1	482	-25
7	123	-108	2	252	242	-7	308	314	5	224	-218	-2	22+	30	1	140	108	3	425	424
c	140	-110	2	0.	-41		H5.	1	7	233	-237	- 3 - 4	504	-528	-1	165	93	4 5	32+	- 10
	h,5,	٥		н.11,	٥	-8	122	111	\$ 9	57+ 149	-86 170	-5 -6	555 37+	542 7	-2 -3	156 86	-1+2	5 7	29a 153	202 -147
8 1	262	260	2	193	-174	-7	222	- 228		N . N .	1	7 -#	54# 104	-64 104	-4	3U4 15#	324	*	94	59
i	354	-303	9	111	-124	-5	36	-122	-		•	- 9	157	-149			. 7 2 8			
3.	. LU	142	-1	15+	-•3	- 4	241	-756	Ŷ	aU+	-143									·
									_											

- 79 -

1	ጥልዋ	SEL 6	. 1	(VEE	VOLG	١	1				- 80	-								
	H 5	.2	-5	205	209	ź	540	553	-1	93	-105	-8	2:0	-211		н.е.	. 3	-8	313	- 326
1	674	78	-9	107	99	5 4	52+ 246	120 -246	0	48+ 203	207	-7 -6	170	181 -100	8	436	-15	- 3	<b>58</b> ◄	56
6	254 209	-256 206		H,0,	2	5	150 285	142 -285	23	153 70+	-137 -55	-5 -4	9J 405	91 394	7	46+ 327	-42 320		н.5,	5
3	215 598	221	-9 -3	127 328	121	7	59• 319	-41 324	•	н.11.	2	-3 -2	564 38*	-540	5	545 367	-544	-9 -8	249 136	-245
2	252	278	-1	184	167	-					- 75.6	-1	138	426	į	158	182	-7	51+	52
ò	180	118	-5	302	-290	_	<b>H</b> 1 3 1	<	ò	180	180	1	299	322	1	216	-112	-5	265	278
-1	395	413 -425	-4	242 547	251 -651	6	166 0*	172	-1 -2	72+ 166	55 -162	23	397 210	-411 -203	-1 -1	1218 720	-1122	-4 -3	173	-137
-3	57+ 420	-103 417	-2 -1	910 1043	-942 951	5	278 354	+277 369	-3 -4	98 61*	82 -57	* 5	418 242	428 -237	-2 -3	1815 1258	1837 -1234	-2 -1	216 543	255 -517
-5	219	-203	0	245	-1029	3	202	-194	-	 H		6	92	-74	-4	396	-344	0	236	252
-7	50+	39	2	- 5 6	454	1	675	684		H-11	• 2	8	186	-168	-6	239	-238	2	244	-275
8-	201	-207	3	332 567	-346	0 -1	529 436	-504 412	-1 0	66# 142	-62 121		H4	,3	-7 -8	268 41*	281 23	3 4	422 170	-150
İ.	н	, 2	5	157 224	-171 -219	-2 -3	307 465	309 -465	1	132	-136 94	8	139	142	-9	197	-177	5	130 312	251- 201
-8	48* 51#	-20	7	434	445	-4	263	276	-	N		7	128	-143		н.1.	, 3	7	164	-154
-6	361	-374	9	22*	28	-6	274	-292				5	137	114	-9	- 40+	38		н,6,	, 3
	210	533 -197		Н,1,	2	-7 -8	224	357 -238	9 3	201	148 -182	4	501 444	-503 454	-8 -7	9Z 244	-245	6	178	-152
-3	435 495	-429 535	3	144	123	-9	154	-137	2	115 127	104 113	2 1	106 419	90 -416	-6 -5	289 237	294 -207	5 4	359 94	34: -79
-1	42* 78	-38	7	309	-384		н.6,	2	0	228	-204	0	638	665	-4	199	-215	3	220	-203
Ī	460	4 5.6	5	197	-173	-8	265	273	-2	31+	-56	-2	219	-187	-2	1366	-1273	ĩ	143	-163
3	598	-753 601	3	462 464	470	- i -6	211 90	-232 -88-	- 3	75+	-112	- 3 - 4	577	+551	-1	453	515	-1	229	244
5	0+ 249	16 -241	2	27+ 226	-69 -261	-5 -4	149 214	134 -214		H9.	. 3	-5 -6	162 55*	152 -71	1 2	342 452	-310 427	-2 -3	396 140	-380 152
67	147	15:	0 -1	28* 788	-137	-3 -2	395	426	-5 -4	209	195	-7 -8	250	-264	3	207	181 -606	-4 -5	223	247
8	73+	-81	-2	1306	1231	-1	980	-508	-3	434	-26				5	370	365	-6	159	155
{	нЗ,	, Z	-4	499	-491	1	173	-136	-1	290	-293		H*-7		7	123	-90	-8	62+	-175
. 8	135	121	-5 -6	123 86	132	2	69 244	-12 244	0	223 124	240 -121	-9 -8	50⇒ 171	27 -146	8	160	154		H.7.	, 3
1	134 92	1CO -116	-7 -8	18+ 286	-17 296	4 5	426 209	-455 211	2	170	-155	-7 -6	246	237		H121	, 3	-8	103	-75
S	134	139	- 7	290	-275	5	145	151	4	96+	-76	-5	554	~549	8	223	-236	-7	223	217
3	126	105		н.2.	,2	•	243	-233	2	23+	-20	-3	158	-159	6	79	18	-5	227	227
2	643 535	609 -630	-9	225	229		H.7.	, 2		H,-8.	. 3	-2 -1	66 315	53 367	5	122 390	-112 428	-4 -3	175 510	190 -493
-1	534 92	411 65	-8 -7	25* 53*	-32 -46	6 5	172 59+	~179 -61	6 5	235 138	-237	0	800 52#	-717	.3 2	353 31¢	-385 -61	-2 -1	363	373 149
-2	333	-349	-6 -3	186	190	4	335	350	. 4	\$5	-99	2	745	751	1	538	548	0	143	-122
	29+	-46	-4	317	337	ź	0+	12	ź	219	215	4	300	307	-1	474	5.9	2	234	-217
-6	361	358	-2	736	-791	0	238	-234	1	177	-268	6	42+	-175	-3	501	-523	د به	261	26
-7	127 70+	-124 -93	-1 0	1221 419	1161 -516	-1 -2	544 335	555 - 343	-1 -2	474 315	474 -317	7 8	301 154	307 -154	-4 -5	710 78	705 -70	5	297 698	-30- 95
-9	59+	35	1 2	784 1019	-305 1649	- 3 ~ 9	194 494	-205	-3 -4	39+ 91+	40 14		H7	• 3	-6 -7	264 251	-248		H.8.	. 1
	н,-2,	2	3	851	-824	-5	192	-226	-5	179	-199			••	-8 -0	166	-154		170	101
-9	150	-109	5	329	338	-7	110	113	-0	204	- 204	7	368	-365	-,		65	4	333	-340
-7	447	-10 ¢67	7	178	-322	-8	261	-259		H7.	, 3	6 5	408 61*	408 -54		н.3.	, 3	2	195	154
-6	519 85	-513 54	8	444	-20		H.8.	, 2	-7 -6	132 166	123 -145	4 3	227 489	-221 480	-9 -8	56* 181	-78 208	1	164 32*	-1.3 -38
	806 652	812		Н,3,	2	-7	36*	-9	-5	250	25	2	744	-733	-7	231	-218	-1	122	-137
-2	149	167	8	96.	-105	-5	226	233	- 3	119	-108	Ó	341	945	-5	462	469	- 3	212	204
0	169	-285	6	205	202	-3	197	-219	-1	321	-315	-2	277	341	-3	403	399	-5	230	-251
2	300	-322	\$ 4	167 224	-174 241	-2	228 111	207 -135	0	39+ 369	.+55 360	-3 -4	122	103 -55	-2 -1	139 594	127 -559	-6 -7	63+ 101	51 -59
3	209 198	-181 225	3	256 1156	263 -1120	0	188 62+	202 -64	2 3	230 51*	-235 72	-5 -6	560 433	579 -410	0	773 423	783 -419		н,9.	. 3
5	380	-389	1	530	557	2	134	-142	4	172	163	-7	103	-38	2	562	-556	-6	121	- 42
1	130	98	-1	651	-688	4	32+	-47	6	212	220	-9	115	-90	4	94	-102	-5	199	-172
• •	156	171	-3	307	-258	3	100	-106	1	44	-53		H1	.3	6	55+	-51	-3	254	-257
	H1.	. 2	-4 -5	30+ 539	21 535		н.9.	. 2		H6.	, 3	-9	261	249	78	238 292	-248 288	-2 -1	103 49+	57 79
9	0+	-28	- 0 - 7	337 140	-381	۹ 3	116 132	-101	7 5	57+ 107	-78 -119	-3 -7	118	-120		8.4.	. 3	0	394 203	- 381
8	278	271	-8	91	85	2	353	365	5	339	343	-6	391	381	,	2014		2	135	145
6	62+	71	- 4	124	-12	0	207	-227	3	65+	-77	- 5 - 4	55+	83	6	229	-226	5	182	- 342
5	536 256	517 +272		H+4+	Z	-1 -2	181 283	193 -287	2	405 432	382 -421	-3 -2	210 1089	234 -1036	5 4	44* 83	4 76		H,10	. 3
3	20U *3*	213	-9 -3	52+ 27+	64 - A ()	-3 -4	219 59+	226	0 - 1	345 55+	342 45	-1	308 439	451 -336	3 2	384 447	-399 453	3	124	120
1	39+ 547	-176	-1	192	-203	-5 -4	309	- 315	-2	439 511	-450	1	251	-213	1	275	-279	2 1	149 61+	-145
-1	38+	-184	-5	236	-223	5		, ,	- 4	57+	-21	3	388	-372	-1	535	681	ċ	184	115
-7	312	313	- 3	418 418	413		n+10		-6	221	196	5	475	-101	-3	43+	-247	-2	101	105
	145 90	-190	-2 -1	77 42+	-75 -45	-5 -4	100	96 14(1	-7	170	-184	6 7	194 184	-431 197	-4 -5	235 454	245	- J - 4	344 143	50 - 1 54
-6	55+ 391	46 -386	0	398 1017	41u -988	-3 -2	134 129	-129 132	•	H5.	3	6	95	70	-L -1	217 177	219 156	~ 5	218	233
· ·			-		–	-									•	-				

	TABEL 6	.1	(VERVOLG	)			-	81 -	-							
	H+11+3	-2	282 296	-1	308 - 393	1	495	-463	-1	170 -14	<b>4 -8</b>	151	-140	5	259	- 250
- 3 - 2	84 -19 155 -130	-4	232 -214	1 2	469 -415	-1 -2	294	-329	-3	65+ -	6	н,-3,	5	7	49+ 278	78 - 227
-) U	285 274	-0 -7	272 -262	3	553 566	-3	171	164		н,-9,5	-8 -7	250	257		14.7.	5
1	9% -77	-8	128 96	5	103 -81	-5 -6	87 97	58	-4 -3	76= 11 99 b	с -6 5 -5	124	-108	7	182	-184
	H,-11,4		H4.4	7	163 -169 43+ 67	-7	341 338	-350	-2 -1	151 -15	9 -4 2 -3	250	-229	6 5	50 * 98	-58
1 0	87 -37 0+ -17	-8 -7	0* -24 118 -105		H,1,4	-9	71+	-51	0	160 -18 108 -11	2 -2 3 -1	490 435	500 -433	4	340 390	- 342 367
	H+-10+4	-6 -5	280 287 524 -523	8	58* -43		H .6.	,*	2 3	175 17 114 -12	50 21	460 D#	475 13	2 1	36 • 4 3 7	-53 -429
- 3	233 -216	-4 -3	56* 47 53* 89	7	156 151 327 -339	-8 -7	154 122	-140 118	4	149 10	52 3	437 225	-447 233	0 -1	335 248	334 -243
-2 -1	165 147 46* -22	-2 -1	414 -43J 196 224	5 4	403 382 248 231	-6 -5	83 44#	-50 44		H,-8,5	4	11D 46+	-122 78	-2 -3	209 420	203 454
1	114 -96 121 122	0	87 31 519 -533	3	550 -567 348 365	-4	297 211	295 -218	5	153 -14 71* -6	56 D7	240 386	248 -380	-4	718 330	-733 349
2	36+ 27	23	274 -295	. 1	133 -111 239 185	-2	107 476	-118	3	103 9 43• -2	0 8 1	64.	53	-6	201	-198
٦	120 102	5	308 295	-2	418 -482	1	187	-329	1	258 26 68+ 9	5 4	H,-2,	5	-8 -9	65+	-69
5	191 163	7	74= 61	-4	486 501	2 3	344	~342 316	-2	300 30	y a 57	129 59+	14U 53		н.з.	, <b>5</b>
4	151 -152	Ū	HT.B	-6 -7	85 75	5	544	36	-4	66* -2	5 85	222	207	-9	123	99
2	82 46 289 -295	8	193 -220	-8	207 -201	Ŭ	204 H7.	-210	-6	207 -19	23	263	-299	-7	131	121
6 -1	167 169 54* 6	7	64+ 61 258 246	-	H.2.4	5	97	-99		H,-7,5	1	497	-467	-5 -4	332	-315
- 2 - 3	212 -195 206 188	5	295 -307 265 247	-9	159 -141	4 3	206	-203	-6 -5	147 12 65+ -7	6 -1 7 -2	688 380	711	-3 -2	388	-365
-4 -5	202 -194 65* 15	3 2	199 77 519 -506	-8 -7	32* 37 51* 53	2 1	315 53+	-321	-4 -3	44* 1 300 30	9 -3 7 -4	87 76	-70 95	-1 0	635 760	653 -760
	H+-8+4	1 0	851 839 428 -446	-6 -5	227 -222 384 300	0 -1	182 373	177 -386	-2 -1	455 -45 203 20	e −5 ≈ −6	353 334	-343 333	1 2	276 285	254 292
-6	105 -74	-1 -2	67 -57 272 275	-4	173 176 355 -329	-2 -3	439 39#	442 10	0	238 25 219 -20	3 -7 8 -8	65+ 197	-19 -217	3 4	363 205	- 346 205
-5	139 -144 235 249	- 4	126 -112 124 127	-2	499 479 341 -348	-4	4C8 340	-401 332	2 3	86 5 94 -7	6 -9 N	222	223	5	52* 239	-47 -251
-2	211 160	-5	85 79 452 -456	1	86 -30 532 576	-6 -7	26+	-77	4 5	129 -11 267 26	1 6	H1.	5	7	302	301
-1 G	379 -380	-8	65+ 7 65 - 7	3	290 316	-8	139	133	8	149 -14	7 -7	250	-269	-	н,4,	5
2	137 112	.,	H7.4	5	305 -290	-7	514	10	,	с. с.	-6	325	-325	6 · 5	445	-187
4 5	186 184 210 -209	-9	138 115	7	143 -152	-6 -5	157	136	6 5	91 -2 208 -19	, 54 03	115	99	4	166	-150 73
6	23* 19	-8 -7	174 173 958 -936	-	H.3.9	-4 -3	64+ 89	64 71	4 3	207 21	0 -2 6 -1	571	562 -487	2	137	-148
	H7.4	-6 -5	338 338 172 1º1	7	30+ . 8	-2 -1	211	-207	2	192 -17 113 13	6 0 7 1	747 370	-705	0 -1	349	353 -690
7 6	151 -182 105 115	-4 -3	237 -276 452 463	6 5	249 -259 216 216	D 1	234 127	-229 -136	0 ~1	192 -20 135 12	0 Z 5 3	342 219	-351 224	-2 -3	215 200	263 -165
4	172 184 241 -243	-2	296 -317 45+ -57	4	264 -273 191 -171	2 3	324 345	342 -344	-2 -3	231 24 475 -47	64 15	86 577	103 -587	-4 -5	97 205	-122 196
2	215 209	1	554 564 572 -612	2.	403 414 940 -922	4 5	58+ 138	-28 149	-4	190 18 134 12	26	298 65+	313 80	-6 -7	372 98	-364 -106
1 0	496 508	23	332 372 143 156	-1	482 473		H • 9 ·	, E	-6 -7	191 -19 75• 10	58 5	124	-83	-8 -9	315 151	313 -167
-2	32* 39	5	409 417	-3	298 305	4	65 <b>•</b>	69 50		H,-5,5		H.U.	5		н,5,	5
-9 -5	252 -230	7	Z36 -Z35	-5	102 -88	2	286	-273	-8 -7	133 10	97 97	51*	-45	-9	241	236
-6 -7	91 -56 96 -111	•	H-1-4	-7 -8	196 -202	0	109	-105	-6 -5	104 6	5 5	516	533	-7 -6	73*	-112
	H6.4	8	34* -50	-9	100 71	-2	352 208	344	-4 -3	386 -38 300 28	5 - 3	189	-179	-5 -4	215	-222
- 7	<b>0</b> ≉∘ 36	76	260 260 120 -119		H,4,4	-4 -5	14+ 234	22 231	-2 -1	44+ 2 331 -33	7 1 4 C	236 581	-280	-3 -2	245	266
-6 -5	92 106 210 -213	5	241 -233 347 369	-9 -8	78• -106 94 -68	-6	270	-269	0	338 35 551 -54	3 -1 1 -2	360 340	353 -364	-1 0	537 192	535 -182
-4	433 435 61* -85	3	548 -550 236 217	-7 -6	271 267 359 -371		H.10,	,4	2 3	222 22 447 45	9 -3 5 -4	577 341	554 -336	1 2	361 369	-373 354
-2	231 -247	1	44+ 70 871 -928	-5	48# -69 51# 61	-5	0+ 125	-111	4 5	354 -37 89 8	3 -5	37+ 243	3 261	3	158 36*	-149 82
. 0	62# 48	-2	268 276	-2	268 -253	-3 -2	149	141	6 7	118 120 124 - 110	-7	173	-174	5 5	294 291	301 +286
3	392 -360	-4	348 343	-1	766 -734	0	201	214		H4.5	-9	91	51		Н.б.	5
5	109 72 272 -212	-6	524 -29	2	156 -196	2	97	-143	7	276 26	2 -9		. c	. 6	35+	51
7	68+ 78	-8 -9	272 -281	4	179 194		H.11,		5	D*	5 -8	157	-163	4	219	234
	H===5+4	•	H,0,4	67	544 62 112 110	0 -1	226 69=	-222 81	3	313 -30 168 19	-6	334 139	-336	2	351	-361
7 6	39+ -70 156 150	-9	213 -215	·	H.5.4	-2 -3	140 178	152 -148	i C	536 54 678 -61	-4 -4	1002	993 -783	0 - 1	133	-115
5 4	322 -320 111 -106	-8 -7	232 232 55* -82	7	198 -186	•	H10	.5	-1 -2	241 27 251 -25	2 -2 ? -1	142 253	141 261	-2 -3	460 316	464 - 301
2	484 503 386 -390	-6 -5	58+ 54 376 370	6 5	188 180 280 261	3	174	171	- 3 - 4	126 -10 381 37	9 D 1 1	177 705	-200 678	-4 -5	12+ 263	8 259
1	198 190 136 114	-4	560 -572 225 254	3	314 -314 200 184	1	222	-214 -111	-5	319 -30 100 -10	2 2	140 364	-184 -371	-6 -7	160 107	-156 96
-1	289 -273	-2	D# 32	2	524 506.	0	170	166	<del>-</del> 7	294 28	j 🖣	891	638			

								- 82	-					
	TABEL	6.1	(VERVOL	G)										
	H.6.3	1	680 -103	7	208	183		H.4.5		H.13.6	-5	369 35	7 7	213 -208
-8	73+ -39	-1	466 439		H1.	6	-9	121 99	- 4	98 80	-6	2661 -27	9 3	H.2.7
	<b>U T C</b>	-2	250 -248				-6	177 183	- 3	134 -120	-8	216 23	2	
	n1/13	-4	348 353	6	139	-112	-1	235 -239	-2	104 113		H3.7	5 5	146 -165
-8	133 122	-5	96 -114	5	96	93	-5	0*- 9	0	187 -189				145 159
-6	291 266	-0	00 <b>4</b> 07	3	388	384	-4	233 -241 419 420	1	163 125	-8 -7	281 -27	1 3 3 2	381 - 377 337 334
-5	43+ -56 348 -363		H + - 6 + 6	2	313	-265	-2	325 -336		H,-10,7	-6	218 22	8 1	175 177
-3	376 386	-7	18* 21	å	455	471	-1	509 505	1	57* -29	-4	33+ 2	2 U 2 -1	379 385
-2	193 -186	-6	119 -126	-1	720	-690	1	209 -205	0	172 -198	-3	88 6	4 -2	
à	55* 65	- 4	330 -337	-3	399	424	3	113 100	-1	104 100	-2	5640 65	J -3 3 -4	240 245
1	304 -309	-3	64# -62 203 243	-4	476	-464	*	168 -152		H 9 . 7	0	216 -24	1 -5	403 -384
3	36* -4	-1	265 -267	-6	55*	-85	5	0* 26 0* 26	- 4	63• -27	2	223 23	2 -8 3 -7	201 203
4	287 -312	0	148 156	-7	150	-143			-3	61* -55	3	268 -26	5 -8	169 -134
		2	304 -291	~9	222	~219		H4340	-1	193 -198	5	141 15	8 - 7	804 -2
	H,8,5	3	289 293		H.O.J		5 5	139 -156	0	52*' 11	6	336 -32	6 1	H,3,7
4	184 214	S	117 -123				4	297 319	z	130 -135	•		-9	117 -91
2	243 -251 66* -31	6	146 150	-9	217	269	3	192 -189	3	194 188		H,-2,7	-8	290 267
1	204 193		H5,6	-7	9*	-42	ĩ	210 211		H,-8,7	7	0= 1	2 -6	272 -285
-1	78 -197	7	189 204	-6 -5	41+ 415	29	8 -1	440 -443	4	30.4 -38	6 5	139 13	5 -5 9 -4	258 262
-2	63* 121	6	161 -190	-4	857	838	-2	198 155	3	217 -202	4	79 -7	1 -3	211 201
-4	151 +163 215 196	5	223 218 139 -131	-3 -2	41+ 333	' -43 -339	-3 -4	379 -388	2	254 246 108 -108	3	343 32 327 -32	5 - 2 1 - 1	283 304 798 -769
-5	454 -85	3	126 -131	-1	231	245	-5	45+ -26	ō	49* 47	1	29* 2	5 0	304 250
-7	173 191	1	350 -377	1	298	20 311	-6 -7	97 62 228 223	-1	171 156 307 -306	-1	113 6 424 -42	51 52	115 89 326 -321
r	vor	0	361 -363	2	423	439	-8	252 -244	- 3	71* 64	-2	515 52	3 3	287 265
Ì	11 g 3 g U	-2	356 -346	د 4	377	370		H.6.6	-=	<del>77</del> 112 135 <del>-</del> 125	-3	122 -14	5 <del>5</del> 9 5	40+ -27
-6	0* ~5	-3	268 269	5	43+	34					-5	153 14	36	308 300
-4	216 -228	-5	413 -420	7	161	135	-7	126 -137		H,-/,/	-7	202 20	3	H.4.7
-3	167 151	-6 -7	213 194		N. 1.		-6	70+ 59	-6	171 -172	-8	140 10	z ,	230 -240
-1	139 -140	-8	0+ 10			•	-4	340 -341	- 4	64+ 86		H1.7	Š	256 255
	312 287 35• -45		H4.6	7	135	-162	-3	130 177	-3	440 -438 111 345	·	177 17	<b>4</b> 7 3	0= -3
2	166 -172	_		5	127	-106	-1	359 -371	- 1	111 89	-8	115 7	7 2	184 200
	<12 512	-7	150 159	3	135 341	352	0 1	157 161	0	729 -218 216 223	-7	238 -24	91 70	126 -147 43• -49
	H,10,5	-6	313 -319	· 2	738	-716	2	155 ~165	2	264 -261	-5	237 -22	6 -1	415 436
2	139 122	-4	114 103	ō	313	331	4	130 -132	4	232 245	-3	560 56	9 -3	117 115
0	25* -53 62* -70	-3	320 -330 451 421	-1	100 391	-139	5	75+ -107	5	227 -232	-2	377 -39	9 -4	219 211
-1	183 176	-1	263 -290	-3	266	+285		H,7,6		H 6 . 7	ō	309 30	8 -6	293 250
-3	314 -38	1	617 597	-5	587 683	-586 701	5	51+ 50	6	50• -61	1	220 -24	0 +7 4 -8	41• -27 129 -136
-4	75* 98	2	357 -367	-6	282	-274	4	410 -36	5	71+ 85	3	168 -19	1 -9	243 235
-		Ă	199 181	-8	154	148	2	301 311	3	719 78	5	272 27	0	H.S.7
	H,-10,6	5 6	59* 11 171 162	-9	165	-156	1	61+ -51	2	152 180	67	0+ -3	9	74
-2	117 -113	7	50+ -57		H.2.6	5	-1	64+ 79	ō	420 37	•	804 -2	-7	101 115
0	45* 76		HJ.S	-9	140	110	-2 -3	222 -245	-1 -2	66* -50 135 -114		H.O.7	-6	60+ -13 193 205
1	292 -261	7	187 -194	-8	73*	-76	-4 _5	161 146	- 3	310 321	7	98 9	3 -4	109 -142
-		Ġ	139 -160	- 6	336	342	-6	121 126	-5	61* -56	Š	128 -10	3 -2	669 653
·	H,-9,6	5	272 274	-5 -4	356	-359	-7 -8	46# 32 135 -102	-6	240 229	4 T	418 42	1 -1	154 -150
4	163 157	2	101 105	-3	258	285					2	326 -32	0 1	112 127
2	71# 17	1	512 -530	-1	13	145		H+8+0		8,-5,1	. 1	697 69 103 -9	92 53	269 -241 95 107
1	182 167	0	710 694	0	249	-259	-7	57* 26	-7	256 250	-1	90 -8	0 4	237 250
-1	57• 43	-2	270 -294	ż	416	413	-5	260 263	-5	161 -176	-3	359 -35	4 5	224 -221
-2	110 $121132$ $-127$	-3 -4	298 310	3	30+	-69 -112	-4 -7	43+ 5	-4	275 283	-4	119 11	6	H+6+7
-4	168 166	-5	96 105	5	123	106	-2	120 111	- 2	24+ 10	-6	268 -26	6 5	71+ 105
	H,-8,6	-6 -7	325 330 366 -354	67	315	-303 78	-1 0	34*58 91 72	-1	169 180 532 -534	-7 -8	146 9 58* -8	54 53	279 -265
	4 U	-8	92 111				1	275 258	1	275 280	-9	51+ 1	8 2	207 198
-4	144 -118		H,-2,6		H+340		3	130 111	3	372 -377		H.1.7	1	242 -255 188 175
-3	290 283	<b>~</b> 9	0a - 27	7	57+	93 315	4	101 87	*	135 130	- 0	54.4 -1	-1	54* -67
-1	151 -133	-a	249 -248	Š	332	-332		H .9 .6	6	43• -2	-8	124 11	5 -3	417 433
0	151 157 27* 42	-7 -6	318 327 489 -80	•	64 * 53 *	66 -49	3	195 7		H 2 . 7	-7	265 -25	1 -4	236 -241
2	55+ 47	- 5	7• -34	ž	52+	-64	z	184 180			-5	185 18	3 -6	125 124
3	169 165 273 -256	-4 -3	88 1C8 552 -569	1	518 396	544 - 383	1	305 -293	6 5	59≉ 63 43≖ ⊺⊔	-4 -7	429 -42	3 -7 3 -8	123 -117
5	176 173	-2	397 414	-1	227	-217	-1	128 118	4	34• 72	-2	18+ -1	6	
1	н7,6	-1	923 -933	-2 -3	487	-481	-2	161 -134 157 162	S 2	123 114 259 -248	-1	21* -8	0	н,7,7
6	193 -120	1 2	176 145	-4 -4	197 97	199	- 4 - 4	106 -87	1	37* -31	1	603 -59	7 -7	149 144
5	40• 2	3	195 -211	-5	491	-468	-0	182 193	-1	158 -454	3	520 50	3 -5	54• -4A
3	244 243 357 -353	4	405 290 -300	-7 -8	191	175			-2	133 160 75 70	5	355 -35 122 11	5 -4 6 -3	361 349 209 -199
2	208 189	*	151 -153	-9	98	-116		•	- 4	182 -170	6	65+ 4	2 -2	54+ 74

										-	83 -	-								
	TAI	BEL	6.1	(VE	RVOL	G)														
	н,7,	7	- 3	170	-191		49#	21	٩	101	82	2	87	74		H,2,9	,	- 4	97	58
- 1	•••		-4	199	190	3	155	-174				1	178	-175				- 5	157	-154
-1 0	288	-294	- 0	198	-197	1	500	-512		н.т.	, 3	-1	248	-240	5 9	135	-149		H.9.	ç
1	399	350	-7	107	101	ā	53+	-69	3	118	137	- 2	235	-247	ŝ	218	230			•
2	84	-75		ы. – к.	د	-1	351	363	2	292	-279	- 3	233	-245	2	110	-83	- 4	117	-103
4	145	129			•	-3	81	- 307	0	277	287	-5	206	-226	ů	353	359	-2	144	151
			-8	48*	-6	-9	54+	-75	-1	213	-221	-6	88	72	-1	473	-500	-1	298	- 2 - 3
	ы, 5,	1	-1	278	-271	-5	394 508	- 199	-2	117	104	-7	73*	. 70	-2	85	114	a	76 +	38
3	203	190	-5	43+	58	-7	121	-115	-4	42+	-1		H3.	9	-4	107	-106		на.	10
2	102	-125	-4	152	-167	-8	136	-132	-5	240	241			100	-5	187	168		(1.4	50
ò	429	445	-2	451	-458			0 Z	-7	41*	-25	-7	81• 70•	34	-7	179	-152	-2	50*	37
-1	63+	-78	-1	224	235		Н,2,	8			_	-6	112	-139	-8	227	222	-1	134	-153
-2	63+	-60	0	306	309	- 9	151	-156		н,8,	,8	~5	90 784	105		<b>N. 1.</b> 0	1	0	156	160
-9	182	-176	Ž	34+	-28	- 3	55 +	38	-6	193	196	- 3	133	-131				-	•••	
-5 -6	210	210	3	46*	-50	-7	282	290	-5	100	-86	-2	447	452	-8	173	-168		н7,	10
•		05	5	277	275	-5	106	113	-3	31*	35	-1	405	- 395	-5	287	293	3	150	-149
	Н, 9,	7	6	168	-167	-4	143	195	-2	212	-190	1	204	203	-5	89	-65	2	255	243
-5	189	-185		H3.	3	-3	140	-157	-1	206	199 86	23	238	-209	-4	167	164	1	49#	-10
-4	140	99				-1	213	-228	1	266	-259	4	414	30	-2	175	-175	-1	204	174
-3	117	-51	· 5	34+ 348	13-334	0	261	-270	2	154	158	5	173	-156	-1	311	303	-2	101	-114
-1	229	208	4	364	350	ż	189	-194		н.9.	8	v	243	230	ĭ	44#	-47	-4	142	124
0	194	-197	3	30+	56	3	51+	57		110			H,-2,	9	2	46*	16			
ź	33+	27 99	1	183	163	Š	211	-201	0	139	-218	6	60+	-66	د 4	172	-316		н,-6,	10
		_	0	332	-346	6	213	208	-1	64*	-58	5	200	201	5	71+	89	-5	202	206
	H.10,	/	-1	232	90 255		H. 3.	я	-2	150 AB#	141	4	174	-168		<b>H</b> . <b>H</b> . 9		-4	34 e 8 7 e	-1
0	71+	15	-3	303	-310			Ų.	-4	71*	-55	ź	463	480				- 2	123	141
-1	228	·218	~4	157	160	6 c	115	-90	-5	52+	-17	1	164	-183	5	271	-263	-1	136	-129
-3	54+	54	-6	102	-95	4	232	-243		H9.	\$	-1	277	256	3	223	220	1	150	127
-5	154	-137	-7	229	523	3	45+	-4				-2	448	-432	Z	341	- 3 30	2	233	-208
	н9.	8	•• 3	214	-201	1	201	84 +198	-1	53+	47	-3	466	525	1	57+	- 14	3	95	105
				H,-2,	8	ō	271	274	•	•	••	- 5	294	-279	-1	144	-132		H5.	10
2 · 1	67* 68*	27	-8	192	194	-1	23	-85 - 121		H,-8.	9	-5	102	109	-2	322	338		105	-114
ō	195	170	-7	125	-127	-3	424	409	2	240	-243	- 8	0.0	- 01	-4	50*	-76	3	27+	-114
-1	203	-199	~6 ~5	26*	29	-4	156	-169	1	158	148			•	-5	266	265	2	91	100
-3	196	182	-4	250	-240	-6	293	321	-1	38*	~45		H - 1 -	Y	-7	35+	-88 53	1	155	-222
		•	-3	504	509	-7	271	-270	- 2	72+	37	-8	7+	3	-8	\$7*	- 36	-1	118	120
	H+-01	•	-1	225	-275	-9	146	152	· -3	165	-167	-1	292	-300		H.S.9	r	-2	218	-219
-7	188	167	G	428	425							-5	254	255				- 4	0.+	28
-2	255	-233	2	184	-178		H+4+	8		н,-7,	, 9	-4	228	227	~8 ~7	48* 31#	-51	-5	131	-01
-1	115	120	3	307	299	-8	252	-248	-5	114	-69	-2	289	288	-6	105	105	Ŭ	1.0	•••
0	110	-56	4 5	353	-355	-7	166	185	-4	265	-262	-1	0*	-14	-5	269	-318		нч.	10
ż	0+	-16	6	100	127	-5	55*	-15	-2	26+	19	1	428	434	-3	294	312	- 7	185	175
3	220	-228		H	•	-4	271	278	-1	65+	-72	2	298	-279	-2	278	-293	-6	76+	-114
	¥1,-7,	в		n - 1 -	c	-2	107	- 363	· 1	280	-263	د به	116	-93.	-1	0♥ 48♥	46	~5	55° 118	-16 118
	107		6	154	-142	-1	274	260	2	176	183	5	110	-103	1	238	-215	- 3	387	-402
3	300	288	- 4	163	185	1	36+	-170	د و	133	-112	6	12*	46	2	204	211	-1	210	197
2	169	-201	3	607	-594	z	218	-231					Н.О.	9	4	168	-161	ō	276	-253
1	U# 0+	51	1	303	300	3 4	227	-242		H6,	9	6	47.	-49		N. A. O		1 7	101	110
-1	93	-114	ō	174	-179	s	188	-189	4	185	191	5	71+	ii				3	88	- 57
-2	280 42≠	262	-1	368 377	356		H . C	8	3	694	-114	4 T	121	-115	3	41+	+62	4	133	132
-4	349	-339	-3	97	-92			-	1	273	283	2	48+	28	1	303	287		н,-3.	10
-5	258	249	-4	494	491	5	56*	-3	0	220	-221	1	512	-527	0	113	-103	-		
	26-		-6	51+	-22	3	309	- 246 302	-2	116	121	-1	183	251 -197	-1 -2	35* 55*	- 36 80	5	177	176 -199
	Н,-6,	8	-7	18*	50	Z	48+	7	-3	53+	-58	- 2	119	-109	-3	217	-214	3	179	191
6	223	225	-0	108	~117	1	79	-76	-4	3CZ 61*	264 ~86	-3 -4	99 459	106 -970	-4	249 23±	279	2	34 • 107	-28
-5	304	-303		∙н.о.	8	-1	255	-210	-6	73+	-99	- 5	104	115	-6	233	-210	ō	175	149
-9 -3	54+ 229	80 220	-9	73+	-76	-2 - 1	136	115		H5.		-6 -7	405 272	402	-7	105	104	-1	161	-177
-2	62+	- 94	- 8	140	143	-4	423	-427			,	- 6	95	115		H.7.9		-3	361	332
-1	0+ <=+	34	-7	31+	-39	5	169	163	-7	172	-163		ы.	a	- 4	~ •		-4	369	-359
1	46+	-54	-5	389	374	-7	147	-124	-5	271	255		<b>711</b>	*	-6 -5	134	127	-5	52♥ 66♥	45
2	210	218	-4	375	-372	-8	69+	103	-4	64+	-75	- 8	216	-203	-4	144	-112	-7	129	-97
د به	⊥13 0≠	-129	-2	323	-1,82 329		H.6.	8	-2	223 89	231 -96	-1 -6	323 140	321 -147	-3 -2	167 100	165 -82		H7.	10
5	71+	26	-1	406	-406				-1	Z 8 1	-275	-5	273	-265	-1	57+	- 39			
	H5.	8	0	108 53≜	75 - 34	-8 -7	58+ 60+	-82	0	424 70+	422	-4	100	113	0	353	372	-8	98	-104
		-	ż	501	~504	-6	30 •	36	2	159	-147	- 2	56.	79	2	107	-67	-6	46+	-13
6	182	212	3	516	513	-5	338	- 322	3	131	147	-1	221	250	3	126	116	-5	245	-234
3	2 3 Z 9 I	-210	5	85 106	-107 -97	-4 -3	238 39+	257	4 5	47+	-293	0	114	-492		H.8.9		-4 -3	324	516 -134
. 3	69+	-56	6	190	191	-2	150	-135	-		-	2	66.	67	-			-2	54+	-10
1	360	361		н.1.	8	-1 0	231	228 -172		H4 .	7	3	52+ 135	-43	1 0	70+ 286	- 39	-1 0	199	185 -169
ō	113	-110		• • •		1	44.0	43	5	36+	0	5	67+	-67	-1	294	276	ĭ	211	224
-1 -2	272	-279	6 5	219	-207 124	2	234	224 -238	4	179	172	6	57•	-69	-2 -3	69+ 72+	-75 -96	2	169	173
															-	-	-			

•

							- 84						
i	TABEL 6	.1	(VERVOI	JG)									
1	н2.10	1	215 -198		4,-3,11	1	70+ 78	- 4	303 -296		H, 5 . 12		H+3+13
1.	378 -777	2	176 -159	-7	520 -97	2	155 -144	-7	57* 55 30* 92	-5	153 121	-6	51.0 47
	206 196	4	270 -274	-6	184 174	4	30* -35	-1	204 -229	-4	44• 8	- 5	220 -215
5	51+ 18			-5	150 -149			0	166 166	-3	25+ -16	-4	23• ð
}	W1.10		H,5+10	-4	135 134	•	H+N+11	2	187 -193	-1	102 -105	-3	203 -179
	M1 - 11 10	3	161 -182	-2	259 -232	3	106 -78	3	215 210	ō	51+ -43	-1	111 58
1 3	57+ -85	2	280 264	-1	404 24	2	321 320		N.=1.17		N. 7. 17	0	. 544 -50
1	169 161	ò	245 -242	1	0+ C	â	28+ 6					•	03- 57
2	231 -223	-1	91 80	2	216 195	-1	594 61	3	72+ -72	-2	154 147		H,4,13
1	57* -28	-2	134 -145	2	235 -238	+2	182 -177	2	169 158	- 5	103 -104	,	194 204
-1	209 -209	- 9	306 313			-4	18+ -13	ō	124 -121		H,-5,13	ō	109 -39
-2	120 121	-5	351 -357		H2.11	-5		-1	278 272	- 1	404 57	-1	424 -45
-4	186 -188	-7	157 161	•	195 167	-7	71+ -69	-3	34+ 30	-2	76* 88	-3	107 -110
:	329 321			3	59* 72			-4	180 183	-1	167 -162	-4	53• 55
-6	444 -28		H+6+10	2	172 188		H, 5, 11	-5	126 126	U	21# 54	~>	814 134
-8	71* 103	-7	56* -31	ā	110 -92	- 7	218 206	-7	124 . 87		H+-4+13		H+5+13
ł		-6	173 +195	-1	59* -55	-6	199 -171		H. G. 12	•	678 -80	-4	57 56
	H10113		59* ~71	-3	260 -271	- 4	158 151			ō	47* 52	-3	105 104
6-	105 -109	-3	53* -74	- 1	34= 41	- 3	162 -155	-7	60* 73	-1	114 128	-2	104 -93
-7	70* 16	-2	127 140	-5	170 -171	-1	19* -15	-5	147 133	-3	158 -164	-1	212 210
-5	165 -166	ō	131 134	-7	60= 91	٥	74= -78	- 4	29* 56	-4	81* 127		_
-4	284 -48	1 7	163 165		81-11	2	201 195	-3	71• -67 288 271		H 3. 13		н,-3,14
-2	203 -213	3	173 157			-	••••	+1	171 -108			0	149 144
-1	309 292			-7	123 -115		H.6.11	0	66* 50	-5	163 166	-1	43+ -37
	133 -158 315 -315		H. / . IU	-5	0* -30	2	71• 57	ż	95 -49	-3	124 -147	-3	57+ -18
2	222 211	2	154 147	-4	267 -195	1	157 -174	3	33* 38	- 2	72- 89		
3	164 -159	1	127 ~144	-3	183 -175	-1	53+ -32		H.1.12	-1	614 -58		M
5	7* 68	-1	218 215	-1	30= 50	- Z	95 -59	_		1	123 127	-4	64.0 83
[	4 1 10	-2	251 -737	0	239 239	+3	87 120	3	44+ −8 12+ 24	2	215 -208	-3	51* 64 53* -47
	H#2410	-4	51* 31	ź	99 62	-5	123 87	1	122 -111		H2.13	-1	131 99
5	168 -173	-5	151 -135	3	153 155	-6	111 73	0	95 102	•	104 116	0	136 -152
	145 149 85 91	-0	207 144	•	112 -141		H.7.11	-1	275 -274	1	277 -256		H1,14
2	304 -315		Н.3,10		H,0,11			-3	169 175	0	14* 84		
	356 348 58• -20	-5	61 \$ 28		118 129	-4	60* -12 60* 65	-4	26* -23	-1	42* 18	1	141 166 71 + 35
-1	336 -339	-4	404 -7	3	205 -197	-3	182 -166	-6	149 136	-3	121 116	- 1	160 -154
-2	225 217	-3	175 -169	2	29* -33 351 353	-2	27* 50 11A 97	-7	79• -109	-4	139 ~111 58# -72	-2	137 145
	31+ -37	-1	58* -67	ō	352 -397	. 0	183 -189		H+2+12	-6	205 175	-4	58+ -12
-5	34+ -2	0	206 -190	-1	124 134		N -6 17	_ 7			4	-5	125 117
-7	157 - 148 171 142		H7.17	-3	120 -112		H#-0+1C	-6	105 -82	•	44-1413		H.O.14
-8	31* -5	_	• • • • • • •	- 4	301 313	-3	104 71	-5	564 6	-6	79+ -123	_	
	H.2.1C	-3 -2	99 -89 11• -4	-5	134 -122 544 -32	-1	159 -203	-3	$\frac{117}{326}$ $-328$	-5	100 -68	-5	56* -43 0* -4
		-1	66+ 49	- 7	202 209	0	64+ 33	- 2	125 104	-3	64+ -91	- 3	72 • 64
-8	130 114	0	184 -179		8.1.11	1	189 -167	-1	175 157 197 -194	-2	67# 75 62# 61	-2	240 -232
-6	144 118	•				•	H5.12	ĩ	64+ 71	ō	156 -140	ō	60* 60
-5	584 -79		H5.11	-8	211 222	,	748 -115	2	67# -68 55# -65	1		1	119 -132
- 3	354 357	2	49* -80	-6	0* 1	ī	179 153		-		00+ 40		H.1.14
-2	311 -319	1	106 -81	-5	38 + 65	0	109 -98		H,3,12		H.O.13		F. 1.6. 11.7
-1	371 367	-1	114 -127	-3	195 207	-2	202 205	3	178 155	Z	690 -59	0	115 -81
1	351 -303	- 2	SO# 45	- Z	36• •	-3	146 -141	Z	127 116	1	38+ 23	-1	36+ -35
2	239 231	-3	35* 19 122 -124	-1	376 375	-5	45* 11	0	94 81	-1	234 221	-2	218 -197
4	161 -147	-5	155 139	1 1	174 -173			-1	65* -112	-2	51* 18	-4	00 70
5	257 248		H5.17	2	587 -40		H4,12	-7	90 21 150 137	-3	95 136 109 -99	-5	<b>48⊀</b> 50
	H,3,10				134 -127	-5	0¢ 1	- 4	208 -188	-5	135 120		H,2.14
	217 200	-5	198 -191		8.2.11	-4	90 -97 270 277	-5	43* -2 115 -51	~6	53* -76	_ ¢	354 -47
3	93 -78	-4	70 90 55* -39		******	-2	71+ -76	+7	191 -113		H.1.13		164 -165
2	113 -100	- 2	62+ -101	*	76+ 110	-1	89 -96					-3	195 193
1	220 211	-1	217 213 182 $-147$	2	167 -143	1	98 -107		H+4+12	-0	304 -48	- Z ~ 1	54* -73
-1	192 180	ĩ	93 -14	ĩ	64* -62	2	110 110	-6	51* 24	-4	164 138	ō	64+ 41
-2		2	153 144	0	169 -166 381 378	3	95 63	-5	155 -168	-3	125 -139		8.3.14
-5	256 261	د	477 -443	-2	319 -317		H3.12	- 3	102 -42	-1	304 268		
-5	136 137		H4.11	-3	0* -57	٦	178 -170	-2		0		0	122 -121
-7	132 119	4	126 -112	-5	177 -166	2	394 -15	ò	147 -141	2	113 100	-2	15 - 15
-8	223 -208	3	242 223	-6	114 88	1	36+ 57	1	163 150			- 3	101 -76
	H.4,10	2	203 -174 51+ 31	-7	DC +7C	-1	149 136	2	70 YY		445412	- 4	120 156
		ō	30* -18		H+3+11	-2	51+ -46		H,5,12	2	122 -151		H.4.14
-8 -7	104 90 118 -111	-1	218 -213	-1	36+ -26	- 3 - 4	173 -135 275 - 270	1	<b>25</b> ♦ 1≋	1	62+ 18 63+ 64	- 1	U + 2
6	45+ 67	-3	440 1	- 6	192 -171	-5	660 -56	n n	66* 106	-1	227 -226	-2	92 44
-5 -4	67 84 372 +1-7	-4	160 -194	-5	193 192 120 -115	-6	61+ -62	-1 -2	135 -110	-2	214 207		
- 3	245 242	-6	111 -115	- 3	92 -108		H+-2+12	- 3	29• 31	-4	132 -134		
-2	59+ -23				214 221		774 -14	-4	96 –85 241 -21	-5	143 124 776 -102		
-1	310 311			-1	614 85	-5	205 208	-6	19+ -44	-0	11+ -102		

FRAKSIONELE ATOOMKOÖRDINATE (x 10<sup>4</sup>). DIE STANDAARDAFWYKING

ATOOM		x			Y			Z	
Rh	3	667,	9(1)	4	225,	8(1)	2	220,	8(1)
Р	2	181	(3)	2	592	(3)	1	422	(2)
0(1)	4	890	(8)	3	171	(6)	3	402	(5)
0(2)	5	136	(8)	5	619	(6)	3	209	(6)
0'(3)	2	244	(12)	5	946	(8)		695	(8)
C(1)	2	751	(13)	5	261	(11)	1	323	(9)
C(2)	5	956	(13)	3	802	(11)	4	087	(8)
C(3)	6	083	(12)	5	188	(11)	3	988	(8)
C (4)	7	099	(14)	6	096	(13)	4	644	(9)
C (5)	8	253	(16)	5	846	(16)	5	527	(11)
C(6)	8	713	(18)	4	750	(19)	5	977	(11)
C (7)	8	096	(19)	3	559	(19)	5	651	(11)
C (8)	6	872	(16)	3	115	(14)	4	836	(9)
C(11)		176	(11)	2	355	(9)	· 1	596	(7)
C(12)	-	565	(12)	3	422	(11)	1	736	(8)
C(13)	-2	108	(13)	3	237	(13)	1	887	(10)
C(14)	-2	866	(14)	2	029	(14)	1	881	(10)
C(15)	-2	129	(15)		966	(13)	1	748	(12)
C(16)		598	(13)	1	124	(11)	1	586	(10)
C(21)	1	957	(11)	2	678	(8)		55	(7)
C(22)	3	275	(13)	3	163	(10)	-	313	(9)
C(23)	3	149	(4)	3	243	(11)	-1	351	(9)
C(24)	1	738	(16)	2	870	(11)	-2	034	(9)
C(25)		428	(14)	2	393	(12)	-1	660	(9)
C(26)		547	(12)	2	295	(10)	-	610	(8)
C(31)	2	912	(10)	1	052	(9)	1	749	(8)
C(32)	3	212	(12)		246	(9)	1	020	(9)
C(33)	3	791	(14)	-	922	(11)	1	314	(11)
C(34)	4	063	(14)	-1	285	(12)	2	322	(13)
C(35)	3	771	(15)	-	492	(12)	3	059	(11)
C(36)	3	188	(13)		692	(10)	2	770	(9)
	1						ł		

### WORD TUSSEN HAKIES AANGEGEE

TERMIESE BEWEGINSPARAMETERS (x 10<sup>3</sup>). DIE STANDAARDAFWYKING

ATOOM	U <sub>11</sub>	U <sub>22</sub>	U <sub>33</sub>	U <sub>12</sub>	U <sub>13</sub>	U <sub>23</sub>
Rh	34(1)	38(1)	48(1)	- 1(0)	6(0)	- 1(0)
Р	26(1)	33(1)	47(2)	0(1)	8(1)	1(1)
0(1)	53(4)	44(4)	47(4)	- 1(3)	0(4)	3 (3)
0(2)	54(5)	40(4)	55(5)	- 6(3)	5(4)	0(3)
0(3)	116(8)	54(6)	88(7)	20(5)	-10.(6)	14(5)
C(1)	47(7)	45(7)	67(8)	- 6(5)	- 4(6)	- 5(6)
C(2)	47(6)	61(7)	46(7)	5(5)	12(5)	2(6)
C(3)	43(6)	61(7)	48(7)	- 2(5)	17(5)	- 4(6)
C(4)	52(7)	94(10)	57(8)	-21(7)	8(6)	-23(7)
C(5)	59(8)	116(13)	62(9)	-12(8)	9(7)	-24(9)
C(6)	73(10)	120(14)	65(10)	6(10)	- 9(8)	-17(10)
C(7)	83(11)	142(16)	60(9)	35(11)	-12(8)	13(10)
C(8)	79 (9)	91(10)	49(8)	8(8)	-12(7)	7(7)
C(11)	33 (5)	46(6)	45(6)	- 1(4)	7(4)	- 5(5)
C(12)	38(6)	64(7)	59(7)	15(5)	20(5)	- 9(6)
C(13)	36 (6)	85(9)	82 (9)	53(6)	18(6)	-16(7)
C(14)	42 (7)	102(11)	77(9)	- 4(7)	23(6)	-16(8)
C(15)	50(8)	76 (9)	123(12)	- 2(7)	39(8)	- 8(8)
C(16)	43(7)	60(7)	96(10)	-10(6)	28(6)	0(7)
C(21)	47(6)	27(5)	47(6)	13(4)	14(5)	3(4)
C(22)	55(7)	43(6)	64(8)	8(5)	25(6)	7(5)
C (23)	61(8)	60(7)	59 (8)	9(6)	18(6)	3(6)
C(24)	80 (9)	57(7)	55(7)	18(6)	15(7)	10(6)
C(25)	61(8)	70(8)	59 (8)	- 4(6)	4 (6)	5(6)
C(26)	44(6)	47 (6)	52(7)	2(5)	- 3 (5)	1(5)
C(31)	24 (5)	30(5)	62(7)	- 3(4)	0(4)	0(5)
Č(32)	46 (6)	35(6)	81(8)	8(5)	16(6)	-13(6)
C(33)	53(7)	- 44(7)	106(11)	13(6)	12 (7)	5(7)
C(34)	55(8)	46(7)	116(12)	32(6)	33 (8)	15(8)
C(35)	64(8)	52(8)	91(10)	1(6)	10(7)	12(7)
C(36)	50(7)	45(7)	77 (9)	- 2(5)	13(6)	12(6)
			1	1	1	

## WORD TUSSEN HAKIES AANGEGEE

				_
Rh	- 0(1)	2,034 (7)	C(11) - C(12)	1,398 (16)
Rh	- 0(2)	2,081 (7)	C(12) - C(13)	1,418 (16)
Rh	- C(1)	1,797 (12)	C(13) - C(14)	1,377 (19)
Rh	- P	2,232 (2)	C(14) - C(15)	1,390 (21)
Р	- C(11)	1,832 (10)	C(15) - C(16)	1,412 (19)
Р	- C(21)	1,823 (10)	C(16) - C(11)	1,401 (15)
Р	- C(31)	1,823 (10)	C(21) - C(22)	1,415 (16)
0(1)	- C(2)	1,299 (12)	C(22) - C(23)	1,390 (17)
0(2)	- C(3)	1,299 (12)	C(23) - C(24)	1,399 (16)
0(3)	- C(1)	1,151 (15)	C(24) - C(25)	1,410 (19)
C(2)	- C(3)	1,461 (16)	C(25) - C(26)	1,408 (17)
C(3)	- C(4)	1,417 (16)	C(26) - C(21)	1,389 (13)
C(4)	- C(5)	1,427 (17)	C(31) - C(32)	1,403 (16)
C(5)	- C(6)	1,356 (25)	C(32) - C(33)	1,401 (16)
C(6)	- C(7)	1,356 (26)	C(33) - C(34)	1,389 (22)
C(7)	- C(8)	1,409 (18)	C(34) - C(35)	1,401 (22)
C(8)	- C(2)	1,392 (17)	C(35) - C(36)	1,417 (17)
	<del>_</del> .	-	C(36) - C(31)	1,404 (16)

BINDINGSHOEKE (GRADE) MET STANDAARDAFWYKING TUSSEN HAKIES

0(1)	- Rh - O(2)	77,8 (3)	C(11) - C(12) - C(13)	118,7(10)
0(1)	– Rh – P	96,6 (2)	C(12) - C(13) - C(14)	120,4(12)
0(2)	- Rh - C(1)	97,4 (4)	C(13) - C(14) - C(15)	120,9(12)
C(1)	– Rh – P	87,9 (4)	C(14) - C(15) - C(16)	119,8(12)
Rh	- O(1)- C(2)	116,1 (7)	C(15) - C(16) - C(11)	119,3(12)
0(1)	- C(2) - C(3)	115,9 (9)	C(16) - C(11) - C(12)	120,8(10)
C(2)	- C(3)- O(2)	115,2 (9)	C(21) - C(22) - C(23)	119,2(9)
C(3)	- O(2) - R	114,9 (5)	C(22) - C(23) - C(24)	121,1(12)
C(3)	- C(2)- C(8)	126,0 (10)	C(23) - C(24) - C(25)	119,2(11)
C(2)	- C(8)- C(7)	129,4 (14)	C(24) - C(25) - C(26)	120,1(10)
C(8)	- C(7)- C(6)	132,1 (16)	C(25) - C(26) - C(21)	119,7(10)
C(7)	- C(6)- C(5)	125,3 (13)	C(26) - C(21) - C(22)	120,5(10)
C(6)	- C(5)- C(4)	132,5 (14)	C(31) - C(32) - C(33)	119,9(11)
C(5)	- C(4)- C(3)	127,1 (13)	C(32) - C(33) - C(34)	120,1(13)
C(4)	- C(3)- C(2)	127,5 (10)	C(33) - C(34) - C(35)	120,7(12)
Rh	- C(1)- O(3)	176,2 (11)	C(34) - C(35) - C(36)	119,5(13)
Rh	- P - C(21)	115,0 (3)	C(35) - C(36) - C(31)	119,5(12)
Rh	- P - C(31)	113,9 (3)	C(36) - C(31) - C(32)	120,3(10)
C(21)	- P - C(31)	103,7 (5)	-	_
C(11)	- P - C(21)	104,3 (5)	-	-

## BINDINGSLENGTES IN DIE TROPOLOONLIGAND IN VERSKILLENDE KOM-PLEKSE

BINDING	Na(TROP) <sup>40;41)</sup>	Th (TROP) $_4$ DMF $^{43)}$	[Rh(TROPICOIPPh <sub>3</sub> )]
c - o <sup>a</sup>	1,278 Å	1,277 Å	1,299 Å
C(2) - C(3)	1,487 Å	1,471 Å	1,461 Å
$C(3) - C(4)^{b}$	1,426 Å	1,407 Å	1,417 Å
C(4) - C(5) <sup>C</sup>	1,390 Å	1,385 Å	1,427 Å
C(5) - C(6) <sup>d</sup>	1,388 Å	1,383 Å	1,356 Å

- gemiddeld van C(3) O(2) en C(2) O(1)а
- gemiddeld van C(3) C(4) en C(2) C(8)b
- gemiddeld van C(4) C(5) en C(8) C(7)С
- đ gemiddeld van C(5) - C(6) en C(6) - C(7)

C(14)

-

BESTE VLAKKE EN AFWYKINGS VANAF VLAKKE (Å) DEUR DIE ONDER-SKEIE ATOME IN DIE MOLEKUUL. DIE VERGELYKING VIR DIE BESTE VLAK WORD GEGEE DEUR ax + by + cz = d

ATOME IN VLAK	a	b	С	d	AFWYKING (Å)
1.	-0,8256	0,0270	0,5636	0,1695	
C(2)					0,0110
C(3)					-0,0185
C(4)					0,0021
C (5)					0,0129
C(6)					-0,0020
C(7)					-0,0163
C(8)					-0,0109
2.	<del>-</del> 0,8503	0 <b>,</b> 0797	0,5203	0,1428	
Rh					0,0154
Р					0,0228
O(2)					0,0272
O(1)					-0,0322
C(1)					-0,0332
3.	-0,8378	0,0556	0,5432	0,1545	
Rh					-0,0088
O(1)					0,0148
O(2)					0,0060
C(2)					-0,0135
C(3)					0,0015
4.	0,1474	-0,0561	0,9875	1,8372	
C(11)	·	-			0,0049
C(12)					-0,0019
0(12)					0.0000

0,0062

## TABEL 6.7 VERVOLG

		•	•			
ATO	ME IN VIAK	a	b	с	d	AFWYKING (Å)
	C(15)					0,0090
	C(16)					0,0084
5.		-0,3775	0,926	0,0084	2,0692	
	C(21)					-0,0003
	C(22)					0,0040
	C(23)					-0,0046
	C(24)					0,0015
	C (25)					0,0022
	C(26)					-0,0027
6.		0,8843	0,4431	0,1443	2,5200	
	C(31)					-0,0001
	C (32)					-0,0009
	C(33)					0,0014
	C(34)					-0,0010
	C (35)					0,0000
	C(36)					0,0005

٠

#### - 91 -

#### HOOFSTUK 7

#### BESPREKING

Die kristalstruktuurbepaling van  $[Rh(TROP)(CO)(PPh_3)]$  het getoon dat trifenielfosfien 'n groter transeffek as die CO-groep het, sien bespreking in paragraaf 6.2. Dit beteken dat die twee Rh-O bindings nie meer chemies ekwivalent (soos in die geval van die kompleks  $[Rh(TROP)(CO)_2]$ ) is nie. Die Rh-O bindingsafstande van 2,034 Å en 2,081 Å toon dat die Rh-O binding (suurstofatoom trans ten opsigte van die PPh<sub>3</sub>-groep) swakker is as die ander Rh-O binding.

Die kristalstruktuurbepaling van  $[Rh(TTA (CO(PPh_3))]^{45})$  (berei volgens reaksie 7.1) het getoon dat dit die karbonielgroep trans ten opsigte van die suurstofatoom naaste aan die tenoielgroep is, wat verplaas is.

Volgens hierdie resultaat het genoemde suurstofatoom die grootste transeffek. Dit is in ooreenstemming met die  $\sigma$ -transeffek (sien paragraaf 2.3.1.2) aangesien die suurstofatoom naaste aan CF<sub>3</sub>-groep die swakste  $\sigma$ -donor sal wees en ook die minste polariseerbaar sal wees. weens die sterk elektrontrekkende vermoë van die CF<sub>3</sub>-groep.



Hierdie gevolgtrekkings omtrent die relatiewe transeffek van die CO- en  $PPh_3$ -groepe en die relatiewe transeffek van die twee suurstofatome van die  $\beta$ -diketoon en TTA kan getoets word deur middel van die reaksie 7.2.



Die spesifieke isomeer wat verkry sal word volgens reaksie 7.2 sal afhang van

- (i) watter Rh-O binding tydens reaksie 7.2 eerste sal
  breek, dit wil sê die relatiewe transeffek van
  PPh<sub>3</sub> en CO, en
- (ii) watter een van die twee suurstofatome van die TTA-groep eerste sal bind.

Uit bogenoemde bespreking is dit duidelik dat die Rh-O(2) binding (trans tot die  $PPh_3$ -groep) die swakste is en dus eerste sal breek en dat die suurstofatoom naaste aan die tenoïelgroep (met die groter transeffek) eerste sal bind omdat 'n ligand met 'n groot transeffek 'n goeie inkomende ligand is in vierkantig-planêre substitusiereaksies. Dus behoort die produk in reaksies 7.1 en 7.2 dieselfde isomeer te wees. Bogenoemde is bevestig deur reaksie 7.2. Ekwimolekulêre hoeveelhede van [Rh(TROP)(CO)(PPh\_3)] en TTA is in die minimum hoeveelheid asetoon opgelos en toegelaat om uit te kristalliseer. Die verkreë produk is herkristalliseer uit asetoon. X-straal poeierfoto's van die produkte van reaksie 7.1 en 7.2 het getoon dat dieselfde isomeer verkry is. Hierdie resultaat bevestig dus die gevolgtrekking omtrent die relatiewe transeffek van die ligande in komplekse van die tipe  $[Rh(AA)(CO)_{2}]$  en  $[Rh(AA)(CO)PPh_{3})]$ .

Die substitusiereaksies van [Rh(TROP(CO(AsPh<sub>3</sub>)] met TTA vind plaas volgens die gewone tweeterm tempowet vir vierkantigplanêre substitusiereaksies, sien paragraaf 2.2 en hoofstuk 5. Die invloed van die oplosmiddel was egter weglaatbaar klein sodat vergelyking 2.6 vereenvoudig het na

tempo = 
$$k_2 [TTA] [Rh(TROP(CO(AsPh_3))]$$

In teenstelling met bogenoemde reaksie, is die gewone tweeterm tempovergelyking nie verkry vir die substitusiereaksies van  $[Rh(AA)(CO)_2]$  met  $AsPh_3$  nie, sien paragraaf 4.2. Hierdie substitusiereaksies gehoorsaam egter die volgende tempovergelyking

Tempo = 
$$k_{g} [Rh (AA)(CO)_{2}] + k_{y} [Rh (AA)(CO)_{2}] [AsPh_{3}] + k_{2} K [Rh (AA)(CO)_{2}]^{2} [AsPh_{3}]$$

Die enigste verskil tussen hierdie tempovergelyking en die normale tweeterm tempovergelyking is die term  $k_2 K[Rh(AA)(CO)_2]^2$ - $[AsPh_3]$ . Hierdie tweede-orde afhanklikheid van  $[Rh(AA)(CO)_2]$ is toegeskryf aan 'n dimerisasie, sien reaksiemeganisme in paragraaf 4.2. Dit is bekend dat rodium(I)-komplekse dikwels dimeries is,<sup>33)</sup> byvoorbeeld



Die dimerisasie van komplekse van die tipe [Rh(AA(CO)<sub>2</sub>] is egter eerder as gevolg van 'n oorvleueling van die  $\pi$ -elektrone van die pseudo-aromatiese chelaatring met die pz-orbitaal van die rodiumatoom van 'n ander rodiumkompleks. Die kristalstruktuurbepaling van  $[Rh(asas(CO)_{2})]^{48}$  het getoon dat die Rh-Rh afstand in die vaste toestand relatief kort is sodat so 'n interaksie moontlik is. 'n Verdere bevestiging van hierdie voorstelling is die feit dat geen afwyking van die normale tweeterm tempovergelyking vir die reaksie tussen [Rh(TROP(CO(AsPh3)] en TTA (sien hoofstuk 5) verkry is nie en dus geen dimerisasie van die rodiumkompleks waargeneem is nie. Dit kan verklaar word weens die steriese effek van die relatiewe groot AsPh3-groep wat verhoed dat twee komplekse naby genoeg aan mekaar kom vir 'n oorvleueling van die  $\pi$ orbitale van 'n chelaatring met die leë p<sub>z</sub>-orbitaal van 'n rodiumatoom.

----000----

#### OPSOMMING

Die doel van die ondersoek was om kennis in te win aangaande die substitusiereaksies van die komplekse van die tipe  $[Rh(AA)(CO)_2]$  en [Rh(AA)(CO)(L)], waar AA = tropoloon, 8-hidroksikinolien en dibensoïelmetaan en L = trifenielfosfien (PPh<sub>3</sub>) en trifenielarsien (AsPh<sub>3</sub>). In die algemeen word 'n tweeterm tempowet verkry vir substitusiereaksies van vierkantig-planêre komplekse. In teenstelling hiermee is bevind dat die substitusiereaksies

$$[Rh(AA)(CO)_{2}] + AsPh_{3} - - [Rh(AA)(CO)(AsPh_{3}] + CO)$$
  
die volgende tempowet gehoorsaam:

Tempo = 
$$k_s [Rh(AA(CO)_2] + k_y[Rh(AA(CO)_2][AsPh_3] + k_2K [Rh(AA(CO)_2]^2 [AsPh_3].$$

Die tweede-orde afhanklikheid met betrekking tot die konsentrasie van die rodiumkompleks

$$(k_2 K [Rh(AA)(CO)_2]^2 [AsPh_3])$$

is toegeskryf aan 'n dimerisasie van  $[Rh(AA(CO)_2]$ . Die dimerisasie is as gevolg van die oorvleueling van die  $\pi$ -elektrone van die pseudo-aromatiese chelaatring met die leë  $p_z$ -orbitaal van 'n rodiumatoom.

Die substitusiereaksie

[Rh(TROPOLOON)(CO)(AsPh3)] + TTA----[Rh(TTA)(CO)(AsPh3)] + TECPOLOON
gehoorsaam die normale tweeterm tempowet vir substitusiereaksies

van vierkantig-planêre komplekse:

Tempo =  $(k_s + k_y[TTA])[Rh(TROPOLOON)(CO)(AsPh_3)]$ met k\_ baie klein.

(TTA = 1- [tenoïel - (2')] -3,3,3-trifluoroasetoon).
Daar is in hierdie geval geen dimerisasie van die rodiumkompleks moontlik nie weens die groot steriese hindernis van die
relatief groot trifenielarsienligand.

Die spesifieke isomeer van die produk in laasgenoemde reaksie sal bepaal word deur die relatiewe transeffek van die AsPh<sub>3</sub>en CO-groepe, asook deur die relatiewe transeffek van die twee suurstofatome van TTA. Die kristalstruktuurbepaling van [Rh(TROPOLOON(CO(PPh<sub>3</sub>)] wat isomorf is aan die trifenielarsienderivaat het getoon dat PPh<sub>3</sub> 'n groter transeffek as die karbonielgroep het. Die Rh-O bindingsafstande is 2,081 Å en 2,034 Å. Eersgenoemde binding is trans ten opsigte van die PPh<sub>3</sub>-groep. Die berekening van die beste vlak deur die ligande het getoon dat die koördinasiepoliëder platvlakkig is.

[Rh(TROPOLOON)(CO)(PPh<sub>3</sub>)] kristalliseer uit in die trikliniese kristalstelsel met a = 8,843 Å, b = 10,555 Å, c = 13,575 Å,  $\alpha = 88,951^{\circ}$ ,  $\beta = 103,121^{\circ}$  en  $\gamma = 96,056^{\circ}$ . Daar is twee molekule per eenheidsel. 3 030 refleksies is gebruik vir die struktuurbepaling. Die finale R-waarde was 5,8%.

'n Studie van die produk van die reaksie tussen [Rh(TROPOLOON) (CO)(AsPh<sub>3</sub>)] en TTA het getoon dat die suurstofatoom die naaste

- 96 -

aan die elektrononttrekkende  $CF_3$ -groep in TTA die kleinste transeffek het. Hierdie bevinding is in ooreenstemming met die polarisasieteorie en die  $\sigma$ -transeffek aangesien die suurstofatoom die naaste aan die  $CF_3$ -groep die minste polariseerbaar en die swakste  $\sigma$ -donor sal wees weens die elektrononttrekkende vermoë van die  $CF_3$ -groep.

---000---

### VERWYSINGS

1.	C.H. Langford en H.B. Gray, Ligand Substitution Processes,
	W.A. Benjamin Inc., New York (1966).
2.	F. Bonati en G. Wilkinson, J.Chem.Soc., 3156 (1964).
3.	T.I.A. Gerber, M.Sc. verhandeling, UOVS (1977).
4.	R.C. Mehrotra, R. Bohra en D.P. Gaur, Metal ß-Diketonates
	and Allied Derivates, Academic Press, New York (1978).
5.	L. Wilhelmy, Pogg Ann., (81), 413 (1850).
6.	A.A. Frost en R.G. Pearson, <u>Kinetics and Mechanisms</u> ,
	John Wiley and Sons, Inc., New York (1953).
7.	R.G. Wilkins, The Study of Kinetics and Mechanism of
	Reactions of Transitional Metal Complexes, Allyn and
	Bacon, Inc., Boston (1974).
8.	S.H. Maron en J.B. Lando, Fundamentals of Physical Che-
	mistry, Macmillan Publishing Co., Inc., New York (1974).
9.	W.J. Moore, Physical Chemistry, Lowe and Brydone, Great
	Britain (1972).
10.	S. Arrhenuis, Z.Phys.Chem., <u>4</u> , 226 (1889).
11.	W.F.K. Wynne-Jones en H. Eyring, J.Chem.Phys., <u>3</u> , 492
	(1935).

12. F.Daniels en R.A. Alberty, <u>Physical Chemistry</u>, John Wiley and Sons, New York (1960).

13. M.J. Buerger, Crystal-structure Analysis, John Wiley and

.

Sons, New York (1960).

- 14. H. Lipson en W. Cochran, <u>The Crystalline state</u>, Vol III, <u>The determination of Crystal Structures</u>, Bell and Sons, London (1966).
- 15. J.M. Stewart, G.Kruger, H. Ammon, C.H. Dickenson en S.R. Hall, Univ. of Maryland Comput.Sci.Tech., Rep. TR-192 (1972).
- 16. G.N. Ramachandran en R. Srinivasan, <u>Fourier Methods In</u> <u>Crystallography</u>, Wiley Interscience, New York (1970).
- 17. G.H.W. Milburn, <u>X-Ray Crystallography</u>, Butterworths, London (1973).
- G.H. Stout en L.H. Jensen, <u>X-Ray Structure Determinations</u>, Macmillan Company, New York (1968).
- 19. H.J. Schutte en D.J. van Rooy, <u>Lineêre Algebra en Meet-</u> kunde, Pro Rege-Pers Bpk., Potchefstroom (1961).
- 20. F.A. Guthrie en E.L. King, Inorg. Chem., 3, 916 (1964).
- 21. A. Werner, Z.Anorg. Allgem. Chem., 3, 267 (1893).
- 22. J.E. Ferguson, <u>Stereochemistry and Bonding in Inorganic</u> Chemistry, Prentice-Hall, New Jersey (1974).
- 23. A.A. Grindberg, Acta Physicochim., U.S.S.R., 3, 573 (1935).
- 24. F.Basolo en R.G. Pearson, <u>Mechanisms of Inorganic Reactions</u>,2 nd. ed., Wiley, New York (1965).
- 25. F. Basolo, J.Chatt, H.B. Gray, R.G. Pearson en B.L. Shaw, J.Chem. Soc., 2207 (1961).

26. H.B. Gray, J. Am. Chem.Soc., 84, 1548 (1962).

- 27. R. Wanguo, M.Sc. verhandeling, Northwestern University, Evanston (1965).
- 28. R.G. Pearson, M.M. Muir en L.M. Venanzi, J.Chem.Soc., 5521 (1965).
- 29. R. Gruhl en von Hessing, Annalen, 472, 238 (1929).
- 30. T.G. Dunne en F.A. Cotton, Inorg.Chem., 2, 263 (1963).
- 31. A. Rusina en A. Vlĉek, Nature 206, 295 (1965).
- 32. Y.S. Varshavskii en T.G. Cherkasova. Russ.J.Inorg.Chem., <u>6</u>, 899 (1967).
- 33. Y.S. Varshavskii N.N. Knyazeva, T.G. Cherkasova, N.V. Ivannikova en T.I. Ionina. Russ.J.Inorg, Chem. 367, (1970).
- 34. W.Robb en C.G. Nicholson, S.Afr.J.Chem., 30, 213 (1977).
- 35. N.F.M. Henry en K. Londsdale, <u>International Tables for</u> <u>X-Ray Crystallography</u>., Vol.I (1952).
- 36. C.H. Macgillary en G.D. Rieck, <u>International Tables for</u> <u>X-Ray Crsytallography</u>., The Kynoch Press, Birningham, Vol. III (1962).
- 37. J.S. Kasper en K. Londsdale, <u>International Tables for</u> <u>X-Ray Crystallography</u>, The Kynoch Press, Birningham, Vol. II (1959).
- 38. D.T. Cromer en J.T. Waber, Acta.Cryst., <u>18</u>, 104 (1965).
- 39. T.A. Hamor en D.J. Watkin, J.Chem.Soc., D, 440 (1969).

- 101 -

40. R.Shiono, Acta, Cryst., <u>14</u>, 42 (1961).

- 41. Y. Sasada en I. Nitta, ibid, 9, 205 (1956).
- 42. W.M. Mactintyre, J.M. Robertson en R.F. Zahrobsky, Proc. Roy,Soc.Ser.A., 289, 161 (1966).
- 43. V.W. Day en J.L. Hoard, J.Am.Chem.Soc. 92, 3626 (1970).
- 44. J.J. Park, M.M. Collins en J.L. Hoard, J.Am.Chem.Soc., 92, 3637 (1970).
- 45. J.G. Leipoldt, L.D.C. Bok, J.S. van Vollenhoven en A.I.
   Pieterse, J.Inorg, Nucl.Chem., <u>40</u>, 61 (1978).
- 46. L.E. Sutin, <u>Tables of Interatomic Distances and Configu-</u> <u>ration in Molecules and Ions.</u>, Supplement 1956 - 1959, 5165, London, The Chemical Society.
- 47. J.G. Leipoldt, L.D.C. Bok, S.S. Basson en T.I.A. Gerger, Inorg, Chim, Acta., <u>26</u>, L35 (1978).
- 48. F.Huq en A.C. Skapski, J.Cryst, Mol.Struct., 4, 411 (1974).

---000---

